



Літаратура і мастацтва

газета творчай інтэлігенцыі Беларусі

27 КРАСАВІКА 2001г.

№ 17/4101

КОШТ 124 РУБ.

"НЕ ШУКАЙЦЕ ЗА ЧАРНОБЫЛЕМ БОГА"

Васіль ЯКАВЕНКА:
"Калі ў 1986—87 гадах я шукаў
праўды аб наступствах Чарнобыля,
то знайшоў крыніцу яе літаральна
пад бокам ва ўрада — ва ўрадавай
бібліятэцы. Гэта былі, можна
сказаць, фундаментальныя працы
англійскіх вучоных аб уплыве
радыяцыі на арганізм чалавека..."

5, 14—15

"ЧАРНОБЫЛЬСКАЯ МАЛІТВА" НА ПЕРАКРЫЖАВАННІ ЧАСУ

Эсфір ГУРЭВІЧ —
пра "Чарнобыльскую малітву"
Святланы АЛЕКСІЕВІЧ

6—7

НОВЫЯ ВЕРШЫ

Васіля САХАРЧУКА
і Яўгена ХВАЛЕЯ

8

СТАРАСВЕЦКІЯ МІФЫ ГОРАДА Б*

Людмілы РУБЛЕЎСКОЙ

9, 12

ІНТЫМНЫ ФЕСТИВАЛЬ

Святлана САЎЧЫК —
пра Берлінскі кінафестываль

10—11

СУСТРЭЧА З АРХІМАНДРЫТАМ

Быль Сяргея ГРАХОЎСКАГА

13—15



БУДЗЬМА РАЗАМ!

Шаноўныя чытачы! На "ЛіМ" на чэрвень
2001 года аформіць падпіску можна ў лю-
бым паштовым аддзяленні. Кошт індыві-
дуальнай падпіскі на адзін месяц — 600
рублёў. Кошт ведамаснай падпіскі на ме-
сяц — 1 560 рублёў.

Наш індэкс — **63856.**

Мікола МЯТЛІЦКІ

Зажураны пагляд

Неба смужнае села на лес.
Пазіраю ў той горкі бок,
Дзе праклятая светам ЧАЭС
Жах звёла ў змяіны клубок.

Пазіраю з таго двара,
Што без крокаў даўно астыв,

Дзе маленства майго пара
Усхліпне пошугам злых вятрыг.

Ці ж я думаў, ступіўшы ў свет,
Што на першай зямной вярсе
Страты чорнае гарыцвет
Так жахотліва парасце?

Што з парога падасца мне
Самым страшным маленства лес?
Што спалошліва скалапе
У раз каторы душу ЧАЭС?

Дзе вы сёння, вяскоўцы, дзе?
Як глухотна між ваіх сцен,
Паглынаючы зыркi дзень,
Мёртва дыхае часу тлен.

Вы прыходзіце зрэдзь сюды,
Як хадзілі калісьці ў клець, —
Ацаніць ураджай бяды,
Што не можа ніяк сатлець.



КОЛА ДЗЁН

Галоўным днём тыдня стаў, безумоўна, дзень учарашні — 26 красавіка. Дзень чарнобыльскай трагедыі. Дзень, які падзвілі нашу жыццё на "да" і "пасля" яе. Адбылася яна 15 гадоў назад. Даўно? Нібыта даўно. За гэты час дзіця становіцца амаль дарослым чалавекам. Ды характар гэтай самай страшнай бяды, якая напаткала наш народ, такі, што пятнаццаць гадоў — гэта і зусім мала. Наступствы Чарнобыля мінуцца вельмі і вельмі няскора. Яны цалкам наўрад ці мінуцца калі-небудзь наогул. Яны за гэтыя гады не толькі не зменшыліся, а, бадай, пашырыліся і абвастрыліся, пачалі праяўляцца больш выразна і больш жahlіва. Нашаму народу давядзецца яшчэ многія гады несіць цяжкі крыж чарнобыльскай галгофы. Мы, безумоўна, выжывем, адолеем гэтую чорную навалу, але — якім коштам? Самае ж страшнае, што нават і яна не згуртавала нас, не з'яднала ў адзін нацыянальна-свядомы маналіт — Беларускі народ. І ў выніку нас падточваюць, раз'ядаюць, высмоктаваюць жыццёвыя сілы іншыя чарнобылі — амаль нулявая нацыянальная свядомасць, гістарычнае бяспамяцтва, ігнараванне, нават пагарда да роднай мовы, абывацкае да ўласнага лёсу і лёсу дзяцей і ўнукаў, да багаццяў і красы роднай зямлі, усё большая беднасць і галеча, беспасветнасць і бесперспектыўнасць, п'янства і наркаманы, распуста і разгул злчыннасці. У такім стане як жа нам адолець тое, што прынес сапраўдны, тэхнагенны Чарнобыль?

Магутны Божа, Уладар Сусветаў, чаму ж Ты пакінуў нас самінасам з гэтай жahlіваю бядою?

ПАМІНКІ ТЫДНЯ

Што б там ні гаварылі пра колішні Вярхоўны Савет першых гадоў незалежнасці Беларусі, а зрабіў ён і нямала карыснага. Адно з ягоных важных рашэнняў — вяртанне народу святочнага дня Радаўніцы. Дзень гэты з'яўдаецца не самы светлы ў нялёгкім жыцці нашых людзей. Дзень памянання продкаў, дзень яднання мёртвых і жывых. А найперш, можа быць, дзень яднання якраз жывых. Раскіданыя па свеце ў выніку розных камуністычных даследаў і эксперыментаў, а ў дадатак і Чарнобылем, нашы людзі акуралі на Радаўніцу страчаючы іх родных магіл, і на складах у гэты дзень мо менш плачу па памерлых, а больш радасці ад спатканняў блізкіх і далёкіх сваякоў, аднавяскоўцаў і суседзяў. Гэта было паўсюль на Беларусі, на вялікіх і малых могілках і ў аўторак, на Радаўніцу...

ЮБІЛЕЙ ТЫДНЯ

У мінулую суботу споўнілася 80 гадоў "Чырвонай змене", адной са старэйшых нашых газет. Няхай сабе мы сёння кажам пра тыя гады з прымешкам гарызчы і іроніі (маўляў, "быў час, быў век, была эпоха"), аднак жа было ў іх, тых гадах, і нямала светлага, і сярод яго — "Чырвоная змена", газета юнакоў і дзяўчат маладой Беларусі, вываццелька паэтаў і празаікаў, папрыэтаў Бацькаўшчыны. "Чырвоная" і сёння робіць тую ж справу, ды, на жаль, зараз ёй, у паважаным сталым веку, не лягчы, а, бадай, цяжэй, чым у маладосці. Сітуацыя ў краіне такая, што няма ў моладзі аніякіх стымуляў гарнуцца, любіць і шанавець роднае слова, а менавіта з ім звяртаецца да яе шануюна юбілярка. Трымайцеся, чырвоная зменаўца! Загляне сонца і ў наша ваконца!

ПЕРАМОЖЦЫ ТЫДНЯ

Вызначаны пераможцы спаборніцтва за дасягненне найлепшых вынікаў у выкананні паказчыкаў сацыяльна-эканамічнага развіцця з занясеннем іх на Рэспубліканскую дошку Гонару. Сярод іх — гарады і раёны (скажам, горад Слуцк, Першамайскі раён сталіцы і Ленінскі раён Магілёва), прадпрыемствы, будаўнічыя трэсты, транспартныя прадпрыемствы, установы сувязі і пошты, магазіны, агракамбінат, птушкафабрыка, калгас, эксперыментальная база і г. д. — усяго больш за два дзесяткі. Занясенне на дошку Гонару — гэта, гавораць, форма грамадскага прызнання і маральнага заахвочвання. Што ж, можа, і так. Толькі вось ці дзейсная гэтая форма? Узнікла яна не сёння, яна — працяг даўняй савецкай традыцыі, плён якой ужо й тады, за савецкім часам, выклікаў вялікія сумненні...

ЗАПРОСІНЫ ТЫДНЯ

Дзень адчыненых дзвярэй пройдзе ў нядзелю, 29 красавіка, у Мінскім суворавскім вайсковым вучылішчы. У гэты дзень адбудуцца сустрэчы з кіраўнічым і афіцэрска-выкладчыцкім саставам, азнаямленне з навукальна-матэрыяльнай базай, жылымі памяшканнямі і тэрыторыяй вучылішча, наведанне музея гісторыі СВВ. Звычайна, цягам многіх гадоў знаёмай усім нам падзеі. Настолькі звычайна, што мы нават і сёння, жывучы ў незалежнай Рэспубліцы Беларусь, не надта задумваемся: а чаму — суворавскае? Дзесяць гадоў жывём у сваёй уласнай дзяржаве, а ўсё яшчэ быццам не ўсведамляем гэтага і паводзім сябе гэтак, нібы чакаем, няякаж, нейкае адкрыццё назад...

ПАРОМ ТЫДНЯ

Гарынь — рэчка не надта вялікая, ды наравістая, з гэтай прычыны найперш, бадай, і вядомая. Аднак жа яна не такая й малая, і клопату людзям, што жывуць на яе берагах, прыносіць не толькі ў час паводкаў. Скажам, жыхарам вёскі Белаўша Столінскага раёна, ад якіх Гарынь аддзяляла сенажаці і пашы. Як на другі бераг патрапіць, калі няма моста? Шмат гадоў пакутавалі праз гэту белаўшаўцу, а сёлета дадумаліся: сабралі з кожнага двара грашовы ўнёсак і купілі паромную пераправу. Раней гэтакім жа чынам патрапілі і жыхары вёскі Манькавічы. І правільна, трэба сказаць, зрабілі. Акурат гэтак і рабілі нашы продкі здаўна: талакою, ускладчыну адоўвалі агульныя клопаты і турботы. За савецкім часам адвучыліся, прывыклі на нейкага добрага дзядзку спадзявацца, а вось зараз зноў прыгадалі добры вопыт бацькоў і дзядоў...

ФРАНКАФОНЫ ТЫДНЯ

У сераду ў Мінскім Палацы дзяцей і моладзі адкрыўся восьмы па ліку фестываль франкафонных аматарскіх тэатраў. З дапамогаю пасольства Францыі ладзіцца такі вольны конкурс для студэнтаў і школьнікаў, якія вывучаюць французскую мову. У цяперашнім фестывалі бяруць удзел 24 тэатральныя калектывы з розных навуковых устаноў краіны. Здрава, ці напярда? Можна толькі парадавацца за нашых дзяцей. Памяць падказвае: сапраўдныя нашчадкі слаўных беларускіх шляхетных родаў! Але радасць гэтая тут жа змрочваецца іншаю згадка-думкаю: а ці з'явіцца 24 тэатральныя беларускамоўныя калектывы з усіх школ і ВНУ Беларусі? Ой, наўрад!

УЛАСНАСЦЬ ТЫДНЯ

Учора ўпершыню адзначаўся Міжнародны дзень інтэлектуальнай уласнасці, дзень аго — "Будучыня ствараецца ўжо сёння". Не забылі на яго і ў Беларусі. І нездарма. Наша краіна стала ўдзельніцай Бернскай канвенцыі па ахове літаратурных і мастацкіх твораў, яна ратыфікавала Дэмавы Сусветнай арганізацыі інтэлектуальнай уласнасці па аўтарскім праве і па выканальніцтвах і фанэграмах. Гэтыя пагадненні забяспечваюць ахову правоў нашых творцаў у многіх краінах свету. Карацей, Беларусь памалу ўсё ж узыходзіць на свой "пачасыні пасады між народамі".

У Саюзе беларускіх пісьменнікаў

Напярэдадні з'езда ў Саюз па-стапуаюць справядзачы аб рабоце абласных аддзяленняў. У прыватнасці, як паведаміў сакратар Магілёўскага абласнога аддзялення СБП У. Дуктаў, з 1998 года выйшлі з друку кнігі магіляўчан Васіля Карпечанкі, Васіля Рагуцова, Віктара Кунцэвіча, Міколы Лук'янава, Івана Пехцерава, Ніны Кавалёвай, Уладзіміра Дуктава, Аляксандра Мельнікава. У выдавецтве Беллітфонду падрыхтавана да друку кніга вершаў паэта з вёскі Чарнуя Хоцімскага раёна Міхаіла Карпечанкі. Прайшлі творчыя вечарыны Івана Аношкіна, Міколы Лук'янава, Васіля Карпечанкі, Яраслава Клімуцы і іншых.

Штогод сумесна з органамі адукацыі вобласці праводзяцца абласныя семінары юных паэтаў і празаікаў. Традыцыйнымі сталі конкурсы на лепшы верш пра Магілёў, якія праводзяцца сумесна з Магілёўскім гарвыканкам. На Магілёўшчыне другі раз запар праведзены конкурс на лепшы твор у галіне літаратуры, журналістыкі, выдавецкай і сцэнарнай дзейнасці. Пісьменнікі ўдзельнічаюць у працы літаб'яднанняў, аказваюць ім дзейсную творчую дапамогу.

Сталі традыцыйныя сумесныя мерапрыемствы Саюза пісьменнікаў і Саюза дызайнераў. Вось і на гэтым тыдні ў вялікай зале Дома

літаратара адбылася прэзентацыя выдавецкага праекта "Дызайн і не толькі", на якую былі запрошаны дызайнеры, мастакі, літаратары, бізнесмены, журналісты. Адбыўся паказ мод, дэманстрацыя кінафільмаў, выступленні музыкантаў.

Пятнаццацігоддзю чарнобыльскай катастрофы быў прысвечаны паказ кінафільмаў у сталічным кінатэатры "Змена". Перад дэманстрацыяй сцужак для вучняў і навушчыцаў ПТВ горада выступалі пісьменнікі, сярод якіх былі Яўген Каршукоў, Навум Гальперын і іншыя.

Н. К.

СУСТРЭЧЫ

Анатоль Кудравец у сваіх землякоў і герояў

Мастацкі свет пісьменніка нельга зразумець без ягонай малой радзімы, без родных караёнаў. У кожнага пісьменніка ёсць свае кастальскія крыніцы, якія жывіць і сілкуе дадзены прыродай талент. Для вядомага празаіка, лаўрэата Дзяржаўнай прэміі Беларусі Анатоля Кудравіча — гэта легендарная Клічаўшчына. Менавіта адсюль пачалася ягоная дарога ў вялікую літаратуру, якую сёння немагчыма ўявіць без яго глыбокіх псіхалагічных апазданняў, без шчырных трывож-

ных аповесцей "Раданіца" і "Двое за нізкім столікам", зразумела, без вядомага рамана "Сачыненне на вольную тэму" з незабыўным героем Ігнатам Сцяпанавічам Вапшчэтка.

Пра ўсё гэта хораша і шчыра гаварылася на літаратурных сустрэчах, якія прайшлі на клічаўскай зямлі і былі прысвечаны 65-годдзю Анатоля Кудравіча.

Слынаюча гасця цэпца віталі яго землякі і героі ў Клічаўскім РДК і ў Каўчанскай сярэдняй школе, якую Анатоль Паўлавіч скончыў у

1951 годзе з Пахвальнай граматай.

На ўспамін аб гэтай кранальнай сустрэчы каля школы засталіся ясені і два кленкі — іх Анатоль Кудравец пасадзіў разам са сваімі калегамі, паэтамі Сяргеем Законнікавым і Алесем Пісьманковым.

У гэтыя ж дні літаратары наведлі славуны мемарыяльны комплекс Усакіна, прысвечаны партызанскаму руху на Клічаўшчыне.

Сымон КАНЦІК

ВЕЧАРЫНЫ

На радзіме Міколы Ермаловіча

З нагоды 80-годдзя з дня нараджэння Міколы Ермаловіча на ягонай радзіме ў вёсцы Навасёлкі Дзяржынскага раёна ў мясцовай школе адбылася вечарына. У ёй брала ўдзел і група пісьменнікаў з Мінска. Сваімі ўражанымі аб сустрэчах і сумеснай працы з Міколам Іванавічам дзяліліся Вольга Іпатава, Генрых Далідовіч, Яўген Леўца, Вячаслаў Чмярыцкі. Удзел у свяце прынялі браты Міколы Ермаловіча Лявон Іванавіч і Валянцін Іванавіч, а таксама дачка Алена Мікалаўна. На вечарыне гучалі пражанні і вершаваныя творы Міколы Ермаловіча.

Фота Яўгена КАЗЮЛІ



На Вялікдзень у Рубяжэвічах

Вялікдзень... Вялікі дзень. Ён сапраўды быў сёлет у поўным сэнсе такім, бо супады два Вялікадні: праваслаўны і каталіцкі.

На другі дзень Вялікадні выехалі ў вёску Рубяжэвічы Стаўбцоўскага раёна дырэктар выдавецтва "Юнацтва" — пісьменнік Аляксей Камароўскі, супрацоўнікі гэтага выдавецтва: паэт Яўген Хвалей і празаік Міхась Зарэмба. Яны засталі Вялікоднюю імшу ў касцёле. Хто ні разу не быў у Рубяжэвіцкім касцёле, раім павыбачыць у ім. Касцёл быў збудаваны з абчэсаных каменяў у пачатку мінулага стагоддзя.

Жыў у вёсцы Антонія Тур, які ў 1866 годзе прывёз першы камень і паклаў яго на месца будучага касцёла. За сваю дзёрзкую задуму каталік Тур быў пакараны высылкай у Сібір. Але вырас касцёл, дзе і сёння ляжыць славетны камень Антонія Тура. Вось як пра яго напісаў паэт Казімір Камейша, якога хрысцілі ў Рубяжэвіцкім касцёле:

Кружыўся аблокаў спадманівы вір,

І плакалі людзі наўкола:
— За што вас, Антоні,
вядуць у Сібір?

— За камень,
што стане касцёлам.
Ён рос і да самага неба дарос
Той мур, на ўвесь
край знакімы.

Ніхто не забыты,
і ты, камінячос,
Не будзеш ніколі забыты

Дарэчы, вершы К. Камейшы "Камень Антонія Тура" — на сцяне пры ўваходзе ў касцёл. Дзве галзіны імшы ў касцёле, аздобленыя выдатнымі іконамі, скульптурамі, рабелгі, як дзве хвіліны. А потым з пісьменнікамі сустрэўся сам ксёндз Рычард, вельмі сімпатычны і вясёлы чалавек. Затым была сустрэча з вучнямі і настаўнікамі ў Рубяжэвіцкай сярэдняй школе. Сюды ж прыехалі і вучні суседняй Рочавіцкай школы. "Вялікі дзень" — так называлася вечарына. Вядучая — настаўніца Рамуальда Ігнатаўна Сабалеўская — правяла яе выдатна. Сродкамі літаратуры і відэа яна расказа-

ла пра гісторыю Вялікоднага свята. Дзеці чыталі вершы пра Хрыста, спявалі песні, а ў канцы ўсе разам выканалі знакімы "Васолы". Госьці выступілі са сваімі паэтычнымі словамі, а таксама ўспамінамі. Настаўніца Рочавіцкай сярэдняй школы Ф. Качановіч расказала, як святкуюць Вялікдзень у іх вёсцы, прычыталі вершы. Два браты Тадэвуш і Раман Сабалеўскія ігралі і спявалі "Вялікодную паненку".

Цікава прайшла старадаўняя гульня — біткі ў чырвоныя яйкі, калі магі выйграць і вучань, і настаўнік, і госьць. Дырэктар школы М. Лысы горача дзякаваў усім прысутным.

Закончылася сустрэча цёплымі адбыткамі. А Яўген Хвалей і Аляксей Камароўскі праз 30 гадоў сустрэліся яшчэ і са сваімі былымі настаўнікамі, цяпер пенсіянерамі Рэгінай Іванавой і Аляксандрам Мікітавічам Турко. Усе развітваліся са спадзяваннем на новыя сустрэчы.

Яўген КМЕН

НАДЗЁННАЕ

Чарнобыльскія хмары

Паўзучы ад самага
світанку
Счарнелыя і злыя хмары,
Бы адчыніў хто
у пекла брамку,
На волю выпусціў пачвару.

У іх штось бліскае,
буркача,
Смалу, ці што, там чэргі вараць,
Бяды той рэха —
гром грукоча:
Мо новай наражае карай?

А хмары набрынялі болей,
Даждох атрутны,
што пралецца
На шлях, які стаў нашай доляй.
Чарнобыльскі —
той шлях завецца.
Павел САКОВІЧ

Музыканты разам з намі

Слова "Чарнобыль" ведаюць сёння ў многіх краінах свету. Людзі добрай волі падзяляюць наш боль, жадаючы сваю падтрымку Беларусі — усім нам, пацярпелым ад жудаснай тагнаежнай катастрофы. Дабрачынныя акцыі, прымеркаваныя да яе 15-годдзя, бадай, і не пералічыць. Нават падчас Міжнароднага фестывалю "Мінская вясна" майстры мастацтваў розных краін высакародна, нягучна засведчылі, што яны з намі — і ў наша свята, і ў дні нашага смутку.

Зрэшты, "нягучна" — гэта метафара, бо акцыя, наладжаная музыкантамі ў Вялікай зале сталічнай філармоніі, атрымалася ў літаральным сэнсе гучнай і мела добры рэзультат.

Дабрачынны гала-канцэрт, прымеркаваны да сумнага дня, адбыўся пры падтрымцы пасольстваў Германіі, Летувы, Польшчы, Расіі, Турцыі, Украіны ў Рэспубліцы Беларусь. Яго ўдзельнікі прадставілі менавіта гэтыя краіны. Выступалі на тэрыторыі з рэдкасцю прафесійнай і творчай самаадачай, падтрыманыя шырай дэмакратычнай публікай, сярод якой гэтым разам заўсёднай філармоніі былі ў меншасці. Але і гэтая спатрэбна ў мастацтве меншасць не хавала свайго захаплення, гатовая падрабязна абмяркоўваць вартасці кожнага нумара праграмы.

Напрыклад, выступленне нямецкага камернага хору "Cantus Domus" пад кіраўніцтвам Р. Сахачу-

скага. Гэты хор — удзельнік вядомага дабрачыннага праекта "Дамы замест Чарнобыля", пра які распавядалася на старонках "Ліма" яшчэ летась. Маладыя аматары спеваў (сярод іх юрысты, настаўнікі, медработнікі, толькі салісты — прафесійныя музыканты) прыехалі на Беларусь упершыню. Прывезлі цацкі для маленькіх пацыентаў дзіцячага анкалагічнага шпітала, пабывалі там, у Бараўлянах, паспявалі беларускія народныя песні. У Мінску далі канцэрт разам з Дзяржаўнай камернай аркестраў Беларусі пад кіраўніцтвам расійскага маэстра Д. Зубова, пры ўдзеле нашага вядомага музыканта А. Мільто, які з-за няспраўнасці філарманічнага аргана мусіў заняць партыю каралеўскага інструмента на далікатнае гучанне клавесіна. Інтэрнацыянальная музыканцкая каманда пабывала і ў Полацку, дзе праграмай у тэатры І. С. Баха, М. Рэгера, Я. Зеленкі ды П. Вакса адкрыла тэматычны фестываль у Сафійскім саборы. А на развітанне з полацкай публікай нямецкі хор пад кіраўніцтвам Р. Сахачузкага праспяваў... беларускую "Купаліну" і 26 красавіка падобны дабрачынны "чарнобыльскі" канцэрт адбыўся ў адной з цэркваў Берліна.

Яшчэ адзін герман-беларускі музычны альянс: Акадэмічны сімфанічны аркестр Беларусі ды Маладзёжны джазавы аркестр Зямлі Паўночнай Рэйн-Вестфалі (дыры-

жор В. Брэвер). Супольным гран-мажэраў наш маэстар А. Берын. Сярод мноства рознастайнай музыкі вылучыўся твор "Tempos Fugiti" — "Час бяжыць". Дырыжор нямецкага калектыву, кампазітар і аранжыроўшчык М. Вільмоў напісаў яго да нагоды трагічнай чарнобыльскай даты, спецыяльна для супольнага выканання беларускіх ды германскіх музыкантаў. Сур'ёзная, узрушальная партытура!

У той вечар з нашым Акадэмічным сімфанічным аркестрам выступалі і малады польскі дырыжор Л. Баровіч. І мы адкрылі для сябе сакавітую эпічную музыку першай польскай класічнай сімфанічнай пазмы — "Стэн" З. Наскоўскага.

Дабрачынную праграму ўпрыгожвалі вытанчаныя камерны ансамблы з Летувы "Musica Humana" пад кіраўніцтвам А. Візірды, бліскучы ліянзійскі ўкраінскі гасці — І. Салдаценкі, якая год там атрымала званне лаўрэата Міжнароднага конкурсу "Мінск-2000". Эфектна і вуртужна гралі юныя сёстры Андрэ — фартэп'яністкі дзят з Турцыі...

26 красавіка ў Мінску гала-канцэрт не было. Арыгінальная музыка, прысвечаная чарнобыльскай трагедыі, не гучала. Затое адразу ў дзвюх залах — філарманічнай ды опернай — адбылося выкананне (таксама з удзелам замежных гасцей) "Рэквіема" Д. Вердзі. Геніяльны твор, але... Ці не занадта для аднаго горада?

С. БЕРАСЦЕНЬ

народная песня, роднае беларускае слова.

— Цяжка пераацаніць значэнне для сельскіх працаўнікоў такіх фестываляў, — заявіў намеснік старшыні Віцебскага аблвыканкама П. Южык, — для гледзючых і аматараў літаратуры і мастацтва — гэта сапраўдны радасць. Людзі даўно ўжо не сустракаліся з такімі знакамітымі людзьмі, з такім высокім мастацтвам у сябе дома, а што да падарункаў — то гэта значная падтрымка матэрыяльнай базы нашых устаноў культуры. Такія свята, такія фестывалі трэба толькі вітаць і ўспяля падтрымліваць.

Для пісьменнікаў, якіх увахо-дзілі ў склад творчага дасягання, паездка таксама была хваляючай і адэканай. Яна вылілася ў своеасаблівы справаздачу перад землякамі, і, справядліва, як сведчылі цёплыя сустрачкі ў гарадоцкай і Шумілінскай бібліятэках, выступы ў дамах культуры, атрымаліся.

Наступным маршрутам рэспубліканскага фестывалю "Майстры мастацтваў — працаўнікам сяла" стане Магілёўская вобласць.

Наш кар.

ГОМЕЛЬШЧЫНА...

Хроніка бяды

У выставачнай зале Гомельскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Францішка Скарыны адкрылася буінамаштабная мастацка-дакументальная выстава "Чарнобыль: дарога болі, памяці, надзеі", прысвечаная 15-годдзю катастрофы на ЧАЭС. Уражвае раздзел фотаздымкаў і дакументаў, якія паказваюць трагізм падзей у першыя месяцы пасля аварыі, адлюстроўваюць гераізм людзей, расказваюць пра ліквідацыю наступстваў нацыянальнай бяды.

Раздзел мастацтва ўключае карціны Р. Ландарскага, А. Отчыка, У. Кароткага, В. Дзенісенкі, В. Пакацішкіна, С. Наздрын-Платніцкай, плакаты М. Шклярава, У. Лосева, скульптурную кампазіцыю Д. Папова. Кожны твор, закрывае чарнобыльскую тэму, заклікае берагчы родную зямлю, прыроду.

Стартуе карагод

Стаў папулярным міжнародны фестываль харэаграфічнага мастацтва "Сожскі карагод", які праводзіцца на Гомельшчыне раз у два гады. У наступным годзе адбудзецца трэці фестываль. Падрыхтоўка да яго ўжо распачата. Абласны Цэнтр народнай творчасці правёў агляд-конкурс узорных і народных харэаграфічных калектываў. Пер-

шы тур праішоў у Мазыры, другі — у Гомелі. Агляд стаў сцягам як для ўдзельнікаў, так і для гледзючых.

Парадавалі сваім майстэрствам самыя розныя творчыя калектывы: "Чабарок" са Светлагорска, "Гомі" з Гомеля, "Вясніца" з гарадскога пасёлка Акцябрскі, "Прывіць" з Турава, "Надзея" з Рагачоўскай школы мастацтваў.

Кнігі стане больш

Гомельская гарадская цэнтралізаваная бібліятэчная сістэма аб'ядноўвае 17 бібліятэк, якія аслугоўваюць 82 тысячы чытачоў. Але існуе праблема недастатку папулярнай літаратуры, у тым ліку беларускай. Для яе вырашэння на дапамогу да бібліятэкаў прыйшлі фундатары: Гомельская гарадзкая інспекцыя прыродных рэсурсаў і аховы навакольнага асяроддзя, абласная арганізацыя грамадскага аб'яднання Беларускага таварыства "Кніга", рэдакцыя газеты "Гомельская праўда", свабодная эканамічная зона "Гомель-Ратон", Гомельская епархія, уладальнікі ўласных бібліятэк.

Зараз бібліятэчная сістэма абвясціла новую дабрачынную акцыю "Падары кнігу бібліятэцы".

Аляксей ШЫНПАРКОЎ

Пісьменніцкі віталі зямлякі

Валянціна Кадзетава жыве і працуе ў пасёлку Лукск Жлобінскага раёна, а нарадзілася яна ў вёсцы Мікалаеўка Добрушскага. Тут, на радзіме, і творчы вечар пісьменніцы, прымеркаваны да яе паўвекавага юбілею. Прайшоў ён у райцэнтры. Сакратар Гомельскага абласнога аддзялення саюза беларускіх пісьменнікаў Васіль Ткачов ад імя творчага саюза пажадаў Валянціне Кадзетавай новых творчых здзяйсненняў, працягчы невялікае апавяданне, прысвечанае ёй, а гомельскі паэт і мастак Генадзь Говар паднёс юбіляру сапраўдны сюрпрыз — партрэт прыгожай жанчыны, на якім яна адразу ж пазнала... сябе.

Васіль БАРАХАН

МАГІЛЕЎШЧЫНА...

"Слезы твае, Чарнобыль"

На Касцюкоўшчыне праводзіцца раённы конкурс "Слезы твае, Чарнобыль". Мэта — пошукі зберажэння звычак, абрадаў, культурных традыцый, жыхароў тых населеных пунктаў, якія трапілі ў зону адсялення. На конкурс прымаюцца матэрыялы ў выглядзе сачыненняў, артыкулаў, замалёвак успамінаў тых людзей, хто жыў у такіх вёсках і мястэчках. Жадаючых паўдзельнічаць у конкурсе шмат. Пераможцаў чакаюць дыпломы аддзела адукацыі райвыканкама. А лепшыя работы будуць накіраваны на абласны конкурс.

Уладзімір КАПАЕЎ

БРЭСТШЧЫНА...

Юныя дэбютанты

Амаль паўгода на Брэстчыне праводзіліся раённыя і гарадскія літаратурныя конкурсы "Дэбют", у якіх прымалі ўдзел 12-18-гадовыя паэты і празаікі, падзеленыя на дзве ўзроставыя групы. Семдзясят лепшых прайшлі ў фінал абласнога конкурсу, што адбыўся ў Цэнтры маладзёжнай творчасці. Журы на чале з сакратаром аддзялення Саюза пісьменнікаў Алесем Каско адзначыла тэматычную і жанравую разнастайнасць твораў дэбютантаў, іхняе імкненне спалучаць неспрэчнае ўспрыманне жыцця і свету з пачаткамі прафесійнай майстэр-

ства, набытым самастойнай карпатлівай працай, а таксама ў літтургах, студыях, літаб'яднаннях.

Пра гэта засведчылі і семінар маладых, які прайшоў у рамках конкурсу. На семінары абмяркоўваліся найбольш цікавыя вершы, апавяданні, казкі, нарысы і нават чатыры з якіх прыміць удзел у рэспубліканскім конкурсе, былі ўручаны дыпломы і сувеніры. Рыхтуюцца калектывны зборнік лепшых твораў дэбютантаў. Яго выданне фінансуе камітэт па справах моладзі і аблвыканкама.

Сымон АКСЕНІН

Аўдыёальбом Вольгі Сідарук

Мінская студыя Кастуса Елісеева выпусціла аўдыёальбом песень самадзейнага кампазітара і выканаўцы з Брэста Вольгі Сідарук. У свой першы альбом аўтарка ўключыла 14 музычных твораў, напісаных на вершы Н. Мацяш, М. Купрэва, М. Пракаповіча, В. Сахарчука, А. Дабіша і іншых паэтаў-землякоў. Адсюль і назва альбома — "Берасцейская вогнішча". Неўзабаве адбудзецца яго прэзентацыя ў Брэсцкай гарадской бібліятэцы.

Абмеркаваны альбом і на пасяджэнні абласнога літаб'яднання "Зараніца".

МІНШЧЫНА...

Музей — у класе

Без малага дзесяціга гадоў у сталічнай сярэдняй школе № 209 (мікрааён "Малінушка") дзейнічае своеасаблівы краязнаўчы музей. Размешчаны ён у звычайным класнай пакоі — кабінцы гісторыі, якія заагаваны настаўнік Я. Баскін. Сярод экспанатаў — прылады працы перабытнага грамадства (неаліт, жалезны век), побытавыя рэчы XII—XIII стагоддзяў, старажытныя кнігі і дарэвалюцыйныя школьныя падручнікі, газеты, улеткі, іншыя дакументы часоў апошняй вайны, багатая нумізматычная калекцыя. Упрыгожваюць выставу маслабой-

Наш кар.

І песня, і слова

Здаецца, даўно не было такіх святых мастацтва ў райцэнтрах, сельскіх клубах, школах і бібліятэках, як у дні правядзення рэспубліканскага фестывалю "Майстры мастацтваў — працаўнікам сяла", які пачаў крочыць па краіне ў мінулыя выхадныя.

Першымі "аб'ектамі" фестывалю, які праводзіць Міністэрства культуры, былі абраны Гарадоцкі і Шумілінскі раёны Віцебшчыны, раёны, прама скажам, не спешачы ўвагай сталічных артыстаў, пісьменнікаў, мастакоў. І вось на трох "карусах" прадстаўніцтва дэлегацыя, у складзе якой былі намеснік міністра культуры В. Гедройц, начальнік аддзела Міністэрства Т. Стружэцкі, вядучы гала-канцэртаў супрацоўнік Міністэрства А. Скарына, пісьменнікі намеснік старшыні СБП Н. Гальпяровіч і лаўрэат Дзяржаўнай прэміі Беларусі У. Скарынін, мастачка, сябра СП Г. Горава, а таксама Дзяр-

жаўны аркестр імя Жыновіча, ансамбль народнай песні "Купаліна", народны фальклорны гурт "Неруш", народны ансамбль беларускай песні "Церніца", салісты Белдзяржфілармоніі, прыехала ў прыдзвінскі край, каб сустрацца з жыхарамі райцэнтраў і самых глыбінных, аддаленых вёсак.

Госці прыехалі не з пустымі рукамі: Мінкульт знайшоў магчымасць набыць для сельскіх устаноў культуры камп'ютары, капіравальную тэхніку, сцэнічныя касцюмы.

З радасцю і ўдзячнасцю сустракалі ўдзельнікаў фестывалю ў Гарадоцкім і Шумілінскім раёнах, дзе адбыліся асноўныя мерапрыемствы свята. Вялікі гала-канцэрт у раённых дамах культуры, творчыя сустрачкі ў бібліятэках і музеях, выступленні ў сельскіх клубах сабралі вялікую колькасць людзей. Былі гарачыя воплескі і кветкі, пытанні і словы ўдзячнасці, а галоўнае — шырока і волна гучала

Пра Нёман

Сёння, як ніколі, кожная новая кніга на роднай мове — чаканая. І таму, што, як бы там ні гаварылі, а праіснаваўшы нацыянальнай свядомасцю набыў незваротны характар. Але і таму, што ў выніку фінансавых цяжкасцей яшчэ ўсе цяжэй прабіваць сабе дарогу. Тым большую радасць атрымліваецца, калі ў рукі трапляе ўнікальнае выданне, аб якім можна толькі марыць было ў часы куды больш спрыяльна для кнігадара. А зборнік вершаў, апавяданняў, нарысаў, эса "Бацька наш Нёман" — з шэрагу падобных. Цудоўны друкар, надзіва ваючы каларовае ілюстрацыі (пастаралася вядомая фотамастацтва Васіль Зянько (Яўген Казлоў), лепшых гатункаў паперы — быццам не звычайная кніга, дыхотычны альбом, прада, паменшанага фармату. Адным словам, пастаралася ў выдавецтва "Юнацтва". Дні і добра зрабілі, што знайшлі ўдачліва, для якога Нёман — не проста частка Бацькаўшчыны, а рака маленькая — паэта Яўгена Хвалевіча.

Няпроста яму было сабраць неабходны матэрыялы. Заднаго боку, як быццам лёгка, бо пра Нёман, людзей, якія жылі ў гэтых мясцінах (ці жывуць сёння), пісалі і пішуць многія сучасныя аўтары. Яны ахвотна адгукнуліся прапаванам свае творы для кнігі. А з другога, тэма Нёмана вельмі шматгранная. Гэтую цудоўную раку ўслаўлялі ў розны час і, каб не прапусціць якое-небудзь знакамітае імя, цікавы твор,

траба шмат у чым мець энцыклапедычныя веды. З усім гэтым Я. Хвалевіч паспяхова справіўся. Як і ўдала сістэматызаваў багаты матэрыял, вылучыўшы яго ў пяць самастойных раздзелаў. Самастойных у тым сэнсе, што яны ўражваюць сваёй тэматычнай завершанасцю, калі разглядаць іх асобна. Але разам з тым добра дапаўняюць аднаго.

Важна і тое, што першыя чатыры — "Калыска Нёмана", "Салаўінае Наднямноне", "Ой, Нёман, і слава, і песня...", і "Рака наша слаўная Нёман..." — пачынаюцца вытварамі з працы Уладзіслава Сыракомлі "Нёман ад вільні ў 1861 годзе і да нашага часу не перамянялася. На беларускую мову пераклаў Пётро Стэфановіч прапанаваў для гэтай кнігі. Матэрыял паддзелены такім чынам, што кожная з чатырох раздзелаў адпавядае пэраграфу напісання У. Сыракомлемі. Чытачы можа лёгка парэкама апісанне Нёмана і мясцін на яго берагах, зробленае амаль 150 гадоў назад з твораў асабліва аўтараў. А значыць, адчуць і змяніць, што адбылося на працягу гэтай часу і разам з тым пераказана, што, нягледзячы ні на што, Нёман па-ранейшаму застаецца ракой, што з'яўляецца свайго роду сімвалам Беларусі.

Хараша ўспіваюцца ў кампазіцыйную канву кнігі і даве вядомыя песні, якія, разам узятыя, ішчэ больш падкрэсліваюць, што Нёман

і Беларусь — непадзельныя. У пачатку змешчана "Песня пра Нёман" словы якой напісаў Анатоль Астрэйка, а на музыку яе напісаў Нестар Скалоўшчык, а на зваршэнні "Мой родны край", што нарадзілася дзякуючы Ігару Лучанку, які зваршыўся да неуміручай творчасці народнага песняра Якуба Коласа.

Усіх жа аўтараў, прадстаўленых у кнізе, і не пералічыць. Для таго, каб засведчыць, наколькі тэма Нёмана прыцягальна для пісьменнікаў, згадаем некаторых, якія прадставілі ў пятым раздзеле "Хто мар не ўплываў у твой гоман, табе то пашаны не нёс?". А гэта — Канстанцін Баюшчык, Фёдар Цютчэў, Адам Міцкевіч, Эліза Ажэшка, Сяргей Гарадзецкі, Аляксандр Пракоф'ев, Максім Рэўскі і іншыя.

"Бацька наш Нёман" — першы з серыі кніг пра рэкі Беларусі, якія мае намер вытварыць "Юнацтва". Задуму, вяртаць увагу. Прадуга, хацелася б даць і адно пажаданне. Думаецца, не лішнім у гэтай бібліятэцы будзе і том пра нашу жамчужную возера Нарач, якое таксама праслаўляла вельмі многія пісьменнікі, любячы характам тамашніх мясцін. На завяршэнне ж не гэта не адзначаць, што кніга, пра якую ішла гаворка, выдана на прыватнае фінансаванне з Фонду Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь па падтрымцы культуры і мастацтва.

Алесь МАРЦІНОВІЧ



2 сакавіка 2001 года ў "ліме" быў змешчаны артыкул доктара філасофскіх навук Сямёна Падокшына "Барачка за ўладу. Эпізод з гісторыі ВКЛ часоў Кейстута, Ягайлы і Вітаўта". У артыкуле шмат цікавых і слушных меркаванняў, але дазволі сабе не пагадзіцца з некаторымі высновамі аўтара.

Напрыклад, на пачатку артыкула С. Падокшын піша: "Па логіцы рэчаў Вітаўт павінен быў адгрыважаць тую ролю, якую адгрываў яго бацька, вялікі князь Кейстут пры Альгердзе. Роля гэта была вельмі ганаровая, але другой".

Атрымоўваецца, што Кейстут як быццам бы адгрываў пры Альгердзе ролю пачаснага пенсіянера.

Пасля пачатку іх агульнага кіравання (1345) дзяржава (ВКЛ) падзелілася на дзве часткі. Альгерд быў галоўны на сваёй, тае бы мовіць, тэрыторыі. Ягонай сталіцай была Вільня. А Кейстут — на сваёй. Яго сталіцай былі Трокі. І ў далейшым усе тэрыторыі, якія далучаліся да Вялікага княства Літоўскага, павінны былі быць падзелены паміж братамі. І толькі пасля значнага павелічэння тэрыторыі ВКЛ на ўсходзе і на поўдні Альгерд не вельмі прытрымліваўся гэтай дамоўленасці. Значыць, Альгерд і Кейстут былі роўныя ва ўладзе. Тут трэба заўважыць, што паколькі Кейстут валодаў заходняй часткай дзяржавы і ўвесь час ваяваў супраць крыжакоў, дык яго тэрыторыя на захадзе павялічвалася не магла. У той жа час Альгерд ваяваў супраць маскоўітай і татар, і таму значна павялічваў сваю тэрыторыю. У той жа час Альгерд меў больш моцную падтрымку (жыхары яго ўдзелу былі пераважна праваслаўныя), а Кейстут падтрымлівалі і паганцы (жыхары Жамойці), і праваслаўныя (жыхары Гродзеншчыны і Брэсцшчыны). Таму паміж падданымі Кейстута не было і рэлігійнага аднагалосся. Але гэта не падастава прыніжаць ролю Кейстута ў кіраванні краінай.

Аўтар лімаўскага артыкула сцвярджае, што Кейстут быў "выдатны палкаводзец, але пасрэдны палітык (магчыма, ён і сам гэта ўсведамляў, аддаўшы пальму першынства Альгерду)". Толькі з гэтай прычыны ад улады не адмаўляюцца. Паколькі Кейстут не карыстаўся такой вялікай падтрымкай, як Альгерд, і паміж ягонымі падданымі не было адзінства, менавіта таму Кейстут адмовіўся ад вялікакіраўніцкага пасаду. Можна не пагадзіцца і з думкай пра захоп улады Кейстутам. Паміж ім і Ягайлам ішла непраймым несправядлівасцю. І тал, ужо ўнакжучы, ідэя, якая існавала ў адносінах паміж Кейстутам і Альгердам, не магла быць паміж Кейстутам і Ягайлам. Таму змова Ягайлы з крыжакамі супраць Кейстута не можа быць неверагоднай, як сцвярджае аўтар лімаўскага артыкула. Як вядома, яшчэ са старажытных часоў князі выкарыстоўвалі ваенную моць сваіх заклітых ворагаў (татара-манголаў, крыжакоў, полаўцаў) супраць іншых князёў. І таму нічога незвычайнага ў дзіўнага ў змове Ягайлы з крыжакамі няма.

Цяжка пагадзіцца і калі аўтар піша пра Кейстута, што той адчуваў палітычную беспаспаднасць і маральную несправядлівасць свайго ўчынку. Цікава, але калі ў 1345 годзе Кейстут разам з Альгердам змясцілі ў вялікікіраўніцкага пасаду іх малодшага брата Юнута, дык яны адчуваў несправядлівасць свайго ўчынку? Палітык павінен кіраваць памяннем і розуму, а не сэрца.

С. Падокшын сцвярджае: "Кейстут быццам бы праявіў "высакроднасць", пазбавіўшы сваёй племянніка вялікікіраўніцкай улады, але захававшы яму жыццё і ўсё астатняе". Гэта ж "высакроднасць" і загубіла Кейстута. Спраўды, пытанне наконце высакроднасці Кейстута спрэчнае. Так, Мікола Ермаловіч у сваёй кнізе "Беларускае дзяржава Вялікае княства Літоўскае" піша: "Яшчэ невядома, ці адвадавае спраўданаці тое, што Ягайла быў высланы спачатку ў Крэва, а потым у Віцебск, бо маюцца звесткі, што ён быў пасланы Кейстутам у Палацк, дзе прасядзеў у турме больш года" (С. 206).

Выклікае пытанне меркаванне С. Падокшына пра тое, што "ідея адзінай беларуска-украінска-літоўскай дзяржавы... з'явілася падставай дзейнасці... Міндоўга, і Гедзіміна, і Альгерда". Наўрад ці ў часы Міндоўга нехта думаў пра тое, што калі-небудзь украінскай зямлі будзе ў складзе ВКЛ.

Не згодзен я з думкай шаюноўнага аўтара і наконце таго, што "ўся Віленшчына падтрымлівала яго (Ягайлу)". Д. М., лічыць законным гаспадарам. Для жыхароў Віленшчыны, якія зведзілі на сваім жыцці нямала пераваротаў і войнаў, не мела вялікага значэння, хто будзе іх валадаром. Для іх было галоўным, каб усталываўся мір. Прыход жа Ягайлы ніякага міру не прыносіў.

Аўтар артыкула сцвярджае, што падчас канфлікту Кейстута з Ягайлам "вялікі князь Ягайла не жадаў кровапраліваці". На маю думку, з самага пачатку свайго праўлення Ягайла панаваў або пазбавіў Кейстута жыцця, або пасадзіў у турму. Варнуць тэ адносіны, якія былі паміж Альгердам і Кейстутам, было ўжо немагчыма. І Ягайла цудоўна разумее гэта. Наогул вобразы Альгерда, Кейстута, Ягайлы і Вітаўта настолькі шматгранныя і неадназначныя, што тракціа іх дзейнасці, іх учынкаў, можа быць зусім рознай.

Дзяніс МАРЦІНОВІЧ,
навучнік 1 курса Нацыянальнага гуманітарнага ліцэя імя Я. Коласа

І яна перамагла

Ужо колькі гадоў у Беларускім паэтычным тэатры аднаго акцёра "Зіч" ідзе спектакль "Белы сон" — паводле "Споўдзі" вялікай беларускай жанчыны ХХ стагоддзя Ларысы Геніюш. Выканаўца ролі паэткі — заслужаная артыстка Беларусі Галіна Дзягілева. Яна ж рэжысёр-пастаўнішчыца. Яна ж, нагадаю чытачам, і заснавальніца гэтага ўнікальнага тэатра.

На мой аматарскі погляд, спектакль як сцэнічны мастацкі твор — выдатны. Але, адчуваю, хочацца сказаць не гэта, а нейкае іншае слова, больш істотнае. Можна быць — страшны? Бо ён спраўдзіў страшны, гэты "Белы сон" Геніюш і Дзягілева. Страшны праўдай, якая адкрываеца глядачам з таленавіта пераўвасобленай душы спавядальніцы, з яе аповеду пра сябе. Страшны праўдай нашай гісторыі, нашата беларускага лёсу. Кажу **нашага, беларускага**, хоць перад намі лёс толькі аднаго чалавека. Такая ўжо чароўная сіла мастацтва, што ў вобразе і лёсе аднаго мы маем магчымасць убачыць вобраз і лёс усяго народа. Ubачыць і — зразумець. І перажыць, як свой уласны, калі, вядома, ты на такое перажыванне здольны.

А які ж ён, наш беларускі лёс, быў жорсткі? А які ж несправядлівы? Які спраўдзіў страшны!.. Божа, што даўдэла зведзіць і перажыць гэтай высакроднасцю, мужнай і мудрай, чыстай і светлай жанчыне! Гэтай, — сёння ўжо можна таварыш, не баючыся перабольшання, — святой жанчыне. Беларускай святой. Праз якія мукі-пакуты, абразы і прыніжэнні яна мусіла прайсці ў імя сваёй веры і любові! Непераможнай беларускай веры і немяротной беларускай любові!.. Божа, што яны, гэныя звароты ў чалавечай апратцы, з намі, беларусамі, рабілі! Як яны з нас дзекваліся, як яны глуміліся над нашай душой! Над душой Купалы, Коласа, Багдановіча, Гарэцкага. Над душой Буйніцкага, Галубка, Ждановіча, Забэды. Над душой Доўнар-Запольскага, Ластоўскага, Ігнатюскага, Смоліча, Улашчыча. Над душой тысяч і тысяч самых лепшых сыноў і дачок Беларусі!..

Узрушаны спектаклем, астатак учарашняга дня я правёў з кнігай вершаў Ларысы Геніюш. Яна таксама называецца "Белы сон". Выдзелена праз сем гадоў пасля смерці паэткі (Мінск, 1990). Назву зборніку пад прыгожым, гучыць паэтычна, але ці адпавядае яна зместу і духу паэзіі Геніюш — сумняваюся. Хіба жыццё, што пацтае са старонак кнігі, — белы сон? Калі і сон — дык халівы, кашмарны, — паглядзім на пражытае Ларысай Геніюш жыццё яе вачыма. А наогул — наўрад ці апраўданы гэты лірычны паэтызм там, дзе сну не было: праз усё жыццё яе душа сну не знала, бо не пераставала балець і криваточыць ні на хвілінку. Скажаце: белы сон — як светлая мара пра вольную шчаслівую Беларусь? Так, у заснежанай Сібіры, на 50-градусным морозе ("гроззіць Поўнач усімі смерцамі, ледзіну раскрасіўшы пясчым"), пад пільным нагляданам "вертухаў" на вышках ("І лоб штодня мой на прыцэл бяруць"), — так, там яна марыла пра светлы час для Беларусі, і са светлай слязою ўспамінала сваё дзяцінства і маладосць... Але папалудзе ўсяго — боль, боль, боль, нясперны, пакутны боль. Боль і пакуты ў імя той Беларусі, што ў

марах, у думках, у снах. Боль і неадступная, неспатольная, неадольная прага "абараніць ад паняных народ!"

Прайшоўшы наканаваны ёй святанучанішкі шлях "на-прасткі", "ні перад кім не схіляючы гордай сваёй галавы", яна мела права паглядзець з пагардай на таго, "хто не пёў, а падняваў" і "іліяскаў у далоні". Паглядзець — і сказаць:

**Пакрамсали роднае — маўчуць,
мову забіраі — не прырчыў.
І хвалі пракаты світ біча,
што Радзіме ападаў на плечы.**

Яна мела права заявіць — каб пачулі і гаспадары і чужыны, якія халелі б беларускіх зуброў ператварыць у згодных халдзіў у ярме валоў:

**Вабяць хлеба смачнейшаю лустай:
— Станавецься валамі, Зубры!
Халужм няхай будзе халустыма,
Мы зямлі свае гаспадары!**

**Не зданоса ліхой крутаверці,
Бо дубы мы, а не бадый,
Нам не скажуць сыны перад смерцю,
Што чужыням мы Край прадалі!**

Яна мела права сказаць пра любоў да роднае мовы так, каб пачырванелі ад сораму за сваё патрыятычна-дыпламатычнае хітраванне мужчыны:

**Сёння на пласе родная мова.
Выраць жыўную належыць за агню.
Слова "кахаю" — слабае слова.
Мужнае слова — "чабарню"!**

І калі казаць праўдзю, дык Ларыса Геніюш — самы мужны, самы нязломны, самы рашучы і адважны мужчына ў беларускай паэзіі ХХ стагоддзя. І гэта пра надзвычайна жаночай чароўнасці, пяшчотнасці, вабнасці. Вобраз жанчыны — каханай, жонкі, маці, — якім ён паўстае з лірыкі Ларысы Геніюш, не знае, бадай, сабе роўных па харакце душы, па сіле і глыбінні, багачці і шчодрасці паўнушч. Як ні мучалі ён неадольцы, як ні дзекваліся, ні глуміліся, ні абражалі — нічога зрабіць не змоглі, каб забіць у ёй Чалавека, Беларуску, Жанчыну (можна памянаць іх месцамі, гэтыя словы з вялікай літары, — будзе аднолькава справядліва). Не паддалася і не ўступіла, — ні разу і ні ў чым: ні як Чалавек, ні як Беларуска, ні як Жанчына. Да апошняга ўздыску яе не пакінула вера ў сябе і ў свой народ, у будучыню Беларусі.

**Ударыць гром, ярмо нявольніц сціне,
Жыве народ пабымца за калені,
Загін'я, усё ж Край мой не загіне,
Крыўцы, славы расвітае дзень!**

З гэтага верай цягам усяго свайго пакутніцкага жыцця яна змагалася і перамагла. І перамагла. Назаўсёды.



Неадоольны покліч Месяца

ІМПРАВІЗАЦЫЯ НА ТЭМУ КНІГ БАРЫСА ПЯТРОВІЧА "ФРЭСКИ"

*І я бачу яе, і губляю яе,
і тужу,
і туга мая падобная да сонца
ў халоднай вадзе.*

Поль ЭЛЮАР

Мроя — сон — няпамыч...

Адкуль ледзь адчуваўна даносыцца ўсплівы асенняй (не восенскай — па законах музыкі ды алхіміі слова) — скрыпкі.

Прывіды — сны, яві... Апошняя — кантраверсія папярэдняму. Але ж напісала калісьці паэтка, задоўга да таго трагічнага і ўжо незваротнага кроку ў Нішчас, калі, яшчэ маладая і прыгожая, неўзабаве выхадзіла: **Зікаю. Хай будзе на момант шчаслівым той бераг,**

**Дзе мроя збылася, дзе кветка ўзнялася,
А яе не стала
Зікаю, пакуль я сама ў сябе не знайшлася
Цяпер і стала.**

Цела прагнула явы, а душа жыла мрой. А гэта — несумшчальна. Рызыкнучы заявіць, што менавіта гэтыя вечныя фатальныя дуалізм і з'яўляецца эмацыянальна-сэнсавай дамінантай кнігі Барыса Пятровіча "Фрэскі". Зрэшты, паводле філасофіі, сутнасць заўсёды ступае з'ява (яве) ў багаці адценняў, нюансаў, таго сям grano salis (крупнікі солі), без чаго няма спраўданага судакранання з прамоўленай Яго вуснамі ісцінай.

А тады, два дзесяткі гадоў таму, ім — маім колішнім студэнтам — журфакаўцам ды філфакаўцам БДУ — С. Дубаўцу, Г. Сачанцы, Б. Сачанку, С. Астраўцову і іншым — гэтая самая недасяжна праўда падавалася яснай і рэзальютнай. Так, на пытанне экзаменацыйнага білета наконце творчасці аднаго народнага пісьменніка хтосьці ў і абсалютна сур'ёзна і імпарта адказаў, што творы гэтага аўтара не чытаў і чытаць не будзе.

Час — ён усё... — не, не змяняе, але мікшыруе, змякчае пэўныя акцэнт, пастаўленныя некалі адначасна, па-максімісцкі катаржына. Тады адзін з той катгорыі Б. Сачанка (ён жа Б. Пятровіч) — інію — поруч з журналісцкімі допісамі пачне пісаць свае лірычна-філасофскія, лірычна-спавядальныя мініяцюры — фрэскі.

Так сталася, што кнігу гэтую я пачаў бы не адразу пачаць яе выхад у шырокі свет. Дзіўлюся пэўна нязнае да яе нашай прафесійнай ды не зусім прафесійнай крытыкі.

Зрэшты, як у кожнага з шараговых чытачоў, ёсць у мяне і сваё глумачэнне на гэты конт (прамоўленае, дарчы, вуснамі рускага класіка: "Леніны і неладзіцы"). Значыць, ладзіцца даволі, што фрэска — гэта размаўляўка па сырм тынку, які пры высаханні ўтварае вельмі тонкую празрыстую плёнку, што замацоўвае фарбы і робіць фрэску даўгавечнай.

Наколькі ж нештодзённымі, нехліўевымі будучы фрэска маладога майстра — на гэтым пытанне адкажуць толькі вечныя ішчасці і праклятыя людскага роду — Хронас, Час. Густою аформлена, някідкая, але (дазваляю скажаць) інтэлігентная гэтая кніжка. На першы погляд, арганічна ўпісваецца ў кантэксце фармальных пошукаў адносна маладой беларускай прозы (А. Глобуса, А. Наварыч, У. Сцяпан і інш.). Але, шмат у чым, і пацярпе яе межы. Бо ёсць тут не толькі урбаністычныя ўдакванасці герояў у пэўных рэаліях, але і паяднасці разгубленага, недарэчнага "сена на асфальце" з яго родавым невынішчальным, аўтэнтычным высковым пачаткам.

Зусім не збіраюся сцвярджаць, што "Фрэскі" Б. Пятровіча — гэта нешта ўнікальнае ў ачыненым моватворчасці, лірыцы ці прозе. Але гэта тое, што кране, змушае на нейкі час адрынуць клопаты пра будзённае, заўсёднае, наададнае, на нейкі час пачынаць у прывідным свеце славаў тамаўскай паўзы, у дваістым свеце мары і явы.

...Глянуў за вакно — недзе перамагаецца з агнямі вевараго горада зорка. Прыгледзеўся — усяго толькі ліхтар на будаўнічым кране. Але так падобны...

Гэта і ў мастацтве — хай Бог сабіць не збыліца, не памыліцца Тварцом народжаны цуд з яго тэхнічнай імітацыяй.

Унутраныя вытокі "Фрэсак" не толькі ў традыцыях еўрапейскай лірычна-імпрэсіянісцкай прозы (Э. Штрытматэр, В. Шыкула, К. Паустоўскі і інш.), але і ў разняволенасці, распрывіненасці фабулы і вобразнай сістэмы твораў З. Бядулі, М. Гарэцкага, Я. Брыля. "Што яно?" — запытаў чытачоў М. Гарэцкі і адказаў сабе сам: пах квітнеючага язімю. Яго не хваліць, не ўтрымаць, але для людзей, пазначаных "тонкасцю" скурцы, гэта — зусім рэзальная з'ява.

Фрэскі Б. Пятровіча пераважна крышку большыя па "лістажым" аб'ёме верстаў А. Разанава, з'яўдаю А. Глобуса, накідаў Л. Галубовіча ды іншых, яны вабяць найперш нязмушанасцю паучэння, паяднанасцю (як бы гэта ні гучала беларуска) кантраверсійна пачатка: "чыста баларуская, сялянская" літаратурнай традыцыі і адчувальнага плёну дабыткаў еўрапейскага мадэрнізму.

Натуральна, шчыльнасць, скандзаванасць пільмаў Б. Пятровіча зусім не тая, як у аўтараў прамежкавай і, па мяжы паэзіі і прозы, творчасці, якая ўсё-такі з'яўляецца фактам паэзіі. Так, эстэтычна-філасофская недасяжнасць верстаў і вершакзаў А. Разанава (зрэшты, як і некаторых лірычных мініяцюр Я. Брыля) з'яўляецца ледзе не паўсюдна прызнанай, ды чамусьці цягну ўсё новых і новых аўтараў да гэтых мастацкіх словаформаў. Але, нагадаю,

не трэба забывацца на тое, што права на гранічна суб'ектыўны літаратурны экскрэсі маюць толькі тыя творцы, якім ёсць што сказаць пра Чалавека і Свет. Тут няма за што схавацца: і за мускулісты дзімамічкі сюжэт, і за псіхалагізаваныя пэіжызавыя замалёўкі ці разгорнутыя партрэтны характарыстыкі.

Зрэшты, выяўленне аўтарскага "я" Б. Пятровіча якраз і адбываецца праз максімальнае самааголенне, якое (ў аднознненне ад "Кантамінацыі" А. Глобуса) досыць далёка мяжуе са стрыптызам.

Аўтар "Фрэсак" нібыта аднае імпрэсія-і экскрэсіўнасцінасцінасці гучання радка з добрай рэалістычна-апісальнай традыцыяй. Б. Пятровіч не галосіць па страчанай ці адрынутай вёсцы, не пачуваецца ў горадзе прывітаным "сенам на асфальце", але і не гаварыцца набывтым новым, часам нечаканым у сваіх правых сацыяльна-псіхалагічным статусам. Ён спрабуе зразумець сваю новую "закрананасць" у Сусвет людскіх страдасцў, жыццёвых падзей і памешчэнняў. На яго героі — і вобдліск лёсаў герояў паміжніх Я. Брыля, А. Разанава, Н. Гілевіча ("У тым сьле, дзе я не быў ніколі...") але і пэўныя прыкметы дуалізму жыццёў прадстаўнікоў іншых — бо ўсечалавечны — культур і праблем (П. Элюар, Ф. Саган, У. Фолкнер)..

"Ніхто мне нічога не скажа. Бо нідзе буды. Нават той, хто будзе шукаць, не знайдзе мяне там. Але тыя, што запамінілі — не забудуць. Так знітоўваецца несумяшчальнае. Як дзень і ноч злучаюцца з ранкам і вечаарам. І хто чыё дзіця — паспрабуй здагадацца... І дамаю я: а ці жыў Я дзе — Нідзе... — блукае мой стомлены розум і не знаходзіць адказу".

Але ўжо праз дзесяцігоддзі чытаем: "Самыя запамінальныя пахі: пах сырдаю, пах свежых агуркоў, пах новых кніг... А яшчэ пах блага, калі гоняць самагон".

Электрыка? — Не дамаю. — Жадаанне сплучыць у адным вобразе і адным названым горкім, праклятым і радасным жыццё пэтрэбо "цясельнага нізку" і высокую прагу нябытнага, падняць яву і мару...

Героі Б. Пятровіча, падобна да персанажа геніяльнага (калі не бадыца такога азначэння) верша польскага паэта Ю. Тувіма "Лунатык", — вечныя прыгонныя Месяцавай поўны, яе прывіднага і такога прылягальнага сьвятла. Яны гатовыя на гэты бліск ісці па паранетах і нашых замашлівых стрэхах. Часам... не зусім удала (як і аўтар рэцэнзуемай кнігі). Але ішчаслівы той, хто пабудуе на гэтым гэтым неадольным поклічым Месяца, каму наканава на стапач свае чаравікі не ў пагоні за прывідным, хоць і такімі адчувальнымі зямнымі ўцехамі.

Віктар КАРАТАЙ

— Васіль Цімафеевіч, 26 красавіка для вас, напэўна, не проста Дзень Смутку... Эксперымента прыроды і чыноўніка над беларусам працягваецца?

— Для сябе асабіста я назваў бы гэту дату-падзею днём Горычы і Тугі. Прычым, горыч у мяне выклікала спроба вышэйшых і мясцовых улад зрабіць выгляд — і дзвесці гэта насельніцтва! — што нічога страшнага там, на ЧАЭС, не здарылася, ніякіх асаблівых наступстваў, хвароб ці пакут ніхто не знае... Фальсіфікаваліся як дадзеныя аб утрыманні радыенуклідаў у харчах, так і паказанні аб накупленых радыяцыі ў арганізме чалавека. Урачам не варт было лішне думаць пра Чарнобыль, паколькі ніякіх хвароб, абумоўленых радыяцыйным абпраменьваннем, не магло быць, як што іх не хацела начальства.

Горыч шымеіла ў маім сэрцы ад падману, які я штодня назіраў, а туга — ад рас-

харчавання, фураж і іншымі спосабамі, шляхамі распаўсюджвалася па ўсёй тэрыторыі рэспублікі. Найпершая небяспека ва ўплыве радыенуклідаў, у дэстабілізуючым уздзеянні радыяцыі на імунную сістэму, што дало прыrost самых розных захворванняў у насельніцтва. Зусім невядакова на сённяшні дзень у Гомельскай вобласці мы маем толькі дваццаць працэнтаў здаровага дарослага люду. Па рэспубліцкай катастрофічна зніжаецца працягласць жыцця насельніцтва. Сярод школьнікаў са 100 вучняў не меней 85-87 маюць паталагічныя адхіленні або хранічныя захворванні. 3 9,3 тысячы інвалідаў Чарнобыля — 1,8 тысячы дзеці. Нягледзячы на метада прафесара Генадзя Лазюка па генетычнай выбракоўцы плодў, які прыміняецца на ранняй стадыі цяжарнасці, нараджэнне дзяцей з генетычнымі парокмі нарастае. Замежныя вучоныя, між іншым, даказваюць, што радыяцыя, а менавіта яе малыя дозы,

інтэлекту адносна дасягнутага да крытычнай меткі. Тады ўжо немагчымым стане чынны ўдзел народа і яго эліты ў развіцці навукі і тэхнікі. Спыніцца ў краіне прагрэс.

Вызначана дата такога крытычнага моманту — 2050 год. Але ж дадайце да заняпаду інтэлекту яшчэ і дэмаграфічны працэс, абумоўлены як гэтымі, так і іншымі фактарамі. А гэта — паскоранае пастарэнне і скарачэнне колькасці насельніцтва. Улічыце таксама, што на сукупнае цэла і мозг папуляцыі разам з радыенуклідамі дзейнічаюць і хімічныя шкодныя рэчывы, што ў дзсятках і сотнях тысяч тон рассяеваюцца па нашай зямлі. Дадайце да гэтых варунак і прычын дэградацыі яшчэ адзін бач здароўя — алкагалізм... Куды мы скочамсяя?!

Заняпаду надзвычайна прыяе ўнутрыпалітычная сітуацыя ў нашым вялікім доме, адсутнасць грамадзянскай згоды. Звыш 3000 самазабойстваў у год!

грунтаваны і кампетэнтны нарыс "Бомба для патомкаў", які выдаваўся і перавыдаваўся ў Маскве і Мінску. Праўда, апроч мяне, да тых кніг, да той крыніцы ведаў у бібліятэцы ніхто не звяртаўся. Ніхто з урадавых чыноўнікаў, якіх вырашалі праблемы Чарнобыля, не шукаў праўды. Ніхто не прагнуў найліпшых ведаў, не імкнуўся спасцігнуць як мае быць нацыянальную трагедыю. Праўда для іх замянялі службовыя інструкцыі, і дагэтуль там, бадай, нічога не змянялася.

— "Набату" няма. Застаўся Беларускі сацыяльна-экалагічны саюз "Чарнобыль", кіраўніком якога вы застаецеся. Што зроблена і робіцца?

— БелСаЭС "Чарнобыль" першым з грамадскіх аб'яднанняў пачаў працаваць з замежнымі партнёрамі — японцамі па аздараўленні дзяцей на месцы. Мы мелі неабліг санаторый пад Мінскам, але ж змогі алекваць яго хапіла ўсяго на чатыры гады. Потым нашы спецыялісты аказвалі паслугі дзяржаўным установам у медычным абследаванні дзяцей чарнобыльскай зоны. Аздараўлялі дзяцей за мяжой. Апроч таго, Саюз правёў шэраг удалых міжнародных і рэспубліканскіх канферэнцый, напрыклад, яшчэ ў 90-м годзе ў Гомелі па праблемах Чарнобыля, дзе я выступаў з дакладам, паэзіяй — у Мінску па чыстых крыніцах энергіі і энергазберажэнні. І яшчэ па праблемах запаведных тэрыторый. І яшчэ аб станаўленні грамадзянскай супольнасці ў Беларусі ў кантэксце ўстойлівага развіцця... Усяго тут я вам не пералічу. На жаль, былі і няўдачы. Скажам, колькі год біліся, каб укараніць праграму эфектыўнага, плённага, аздараўлення навування і выхавання ў школе пад назвай "Экаполіс, культура, здароўе", дзе ўлічваюцца багата якія аспекты педагогікі, экалогіі, медыцыны. Пакуль не ўзбіліся на поспех.

Можна лічыць цікавай нашу выдавецкую дзейнасць. Сярод кніг, якія мы выдалі, — зборнік школьных сацыяльна-экалагічных "След чорнага ветру". Кніга пераўвядалася ў Японіі, Бразіліі і Германіі. Цяпер мы рыхтуем да выдання абноўлены яе варыянт — на трох мовах.

Добрыя словы заўжды чую і пра кнігу "Пісьмы да жывых", што выйшла ў свет як выбранае шотыднёвіка "Набат".

— Эпіграфам да гэтай кнігі вы ставіце словы Ціпаінскага "Хіба не кара божа — лад, што ўсталяваўся ў нас у доме?" Колькі вякую мінула, а нічога на Беларусі не мяняецца?

— Сапраўды, нешта навалялася на нас ды так, што продыху няма, няма той прасветлай гадзіны, каб народ ачомуся, акрыяў, стаў пачуваць сябе годна і вольна. Канешне, "Пісьмы да жывых" — не толькі пра Чарнобыль...

Бадай, пакажача неверагодным, але зазначу: часы, калі жыў наш славетны гуманіст і асветнік Васіль Ціпаінскі, вельмі падобныя на сённяшнія. Амаль тыя ж нацыянальныя праблемы.

На вачах у Ціпаінскага найбольш заможныя яго суайчыннікі пачалі цягнуцца да касцёлаў, апалчваюцца і так ці інакш адсюльвацца ад асноўнай масы народа; народ бытаваў сам па сабе. Увогуле, тут у нас цікавы момант размовы, праўда, палітызаваны і бадай філасофскі, але — якім бокам ні павярні, лёсавызначальны. Што тае народ без свайго нацыянальнага інтэлекту, без эліты, без носьбітаў і абаронцаў патрыятычнай ідэі?.. Ды нешта падобнае, скажам, на гурт, у якім інтарэсы не перавышаюць сямейнага ўзроўню. Там, у сям'і, найаіначай, сваё біяполле, свой камфорт і як бы нябачная абалонка. А вось каб сям'я ў сваіх інтарэсах узялася вышэй, патрэбна агульнанацыянальная ідэя, патрэбны яе носьбіты, носьбіты нацыянальнага духу, якія б сумелі данесці свае думкі і парыванні да кожнага. І з іх асяродка — лідэры, самаахвярныя, каларытныя, дасціпныя, шычырыя, павалівыя, мудрыя, які і сам народ. Але... Але і гэта не ўсё. Патрэбен давер народа да свайго інтэлекту, да свайго эліты. І ці не дзіва нам такога жадаць?!

Калі шыра, мяне збятэжыла вытлумачэнне асаблівасцей характару нашага народа, яго спакою, цярплівасці, так бы мовіць, абідленасці, абіякавасці і інертнасці, запаволенасці, замаруджанасці — у адным з публіцыстычных опусаў — "Шестое следеніе" — у майго калегі Анатоля Казловіча. Ён глуміць ментальнасць беларуса не чым іншым, як уздзеяннем на яго цэла і душу ледавікоў у ледавіковы перыяд, і бачыць у жыгарах, насельніках, сваіх земляках "отморозков". Падобны пасаж можна было б прыняць за дасціпны жарт і толькі. Аднак у мяне склаўся ўражанне, што гэта падаецца ўсур'ез. Довад, тым не менш, распыаца ў ледзяныя пырскі, калі прыгадаць, што ледавікі ляжалі не толькі на тэрыторыі сучаснай Беларусі, але і Літвы, Латвіі, Эстоніі... То чаму ж там няма няўклудных вымарзаўкаў?

Вернемся да сацыяльна-геапалітычных умоў. У складзе Рэчы Паспалітай беларускасць беларусаў была адсутна на другі план, (Працяг на стар. 14—15)

Васіль ЯКАВЕНКА:

"Не шукайце за Чарнобылем Бога"

НА ПЫТАННІ НАШАГА КАРЭСПАНДЭНТА АДКАЗВАЕ Васіль ЯКАВЕНКА — ПІСЬМЕННІК, ПУБЛІЦЫСТ, КІРАЎНІК БЕЛАРУСКАГА САЦЫЯЛЬНА-ЭКАЛАГІчнага САЮЗА "ЧАРНОБЫЛЬ"

стання з марамі-летуценнямі пра перабудову, пра "сацыялізм з чалавечым абліччам" і без аблічча увогуле...

Калі марксісцка-ленінскі сацыялізм у глабальным плане ёсць нечуваны, нябачаны і смелы эксперымента над душой народа, дзе ставілася на мэту прышчэпіць люду і кожнаму сакувы гонар за сваю саветскую краіну і за жыццё ў адзіных сацыяльных умовах, то тут было нешта іншае. Чарнобыльская катастрофа — эксперымента на фізічнае і, скажам так, псіхічнае выжыванне народа ва ўмовах малых ды не толькі малых доз радыяцыі. У так званай чарнобыльскай зоне па сённяшні дзень пражывае каля двух мільёнаў жыхароў. Радыяцыя цераз прадукты

спарадзілі ў свой час і такую хваробу як, СНІД.

Другая небяспека з плоймы ўсіх нягод, — ва ўздзеянні радыяцыі на мозг ды проста на розум чалавека; у выніку — зніжэнне інтэлектуальнага патэнцыялу. Прычым, якім чынам, інтэлект западае не толькі ў людзей, якія мелі ці маюць непасрэднае дачыненне да ўздзеяння радыяцыі, але таксама і ў іхніх нашчадкаў. Таму ёсць усе перадумовы чакаць зніжэння агульнага ўзроўню інтэлекту, ва ўсіх пакаленнях. Адначасова памнажаюцца псіхічныя захворванні. На сённяшні дзень з імі спазналіся блізка 120 тысяч дзяцей. Што ўжо кажаць пра дарослых?.. Ім і ліку няма.

Вучонымі прагназуецца зніжэнне аб'ёму

дэградацыя дыхае мне і кожнаму з нас у патыліцу. А гэта значыць, што перасцярога вучоных мае грунт пад сабой; тая дата агоніі ў нашым нацыянальным асяродку можа наступіць нават раней.

Што ж перайшло і далоса нам у спадчыну ад блюзнерскай чарнобыльскай палітыкі першых год катастрофы? Перш-наперш, думаецца, апалітызаванасць і аблуднасць навукі. Ёсць, да прыкладу, нядаўнае заключэнне дзяржаўнай камісіі аб развіцці навуковых даследаванняў чарнобыльскай тэматыкі. Яны нездавальняючыя. І не дзіва! Уявіце сабе Інстытут радыяцыйнай медыцыны і эндыкраналогіі. Ён па сённяшні дзень не займаецца як след радыяцыйнай медыцынай, гэта значыць, тым, дзея чого і быў створаны. Пра гэта сведчыць ягонае клініка ў Аксакаўшчыне. Там ніякіх распрацаваных інстытутам метадаў і метадык выяўлення хвароб, выкліканых радыяцыяй; ды і ніхто і не даходзіць да механізму уздзеяння радыяцыі. Там ставяць звычайныя, дачарнобыльскія дыягназы і лечач звычайнымі сродкамі. Зрэшты, можа, я гіпербалізую? Яркуюце самі. Найбольш кемлівыя супрацоўнікі інстытута лічаць сябе заложнікамі палітычнай медыцыны. А Васіль Несцяренко, вучоны, кампетэнтна даводзіць у друку, што Міністэрства аховы здароўя зніжае дозавыя нагрукі радыяцыі на насельніцтва і, наадварот, усяляе ўздымае палітычна дапушчальных норм радыенуклідаў у прадуктах харчавання. Чым не клопат пра народ?

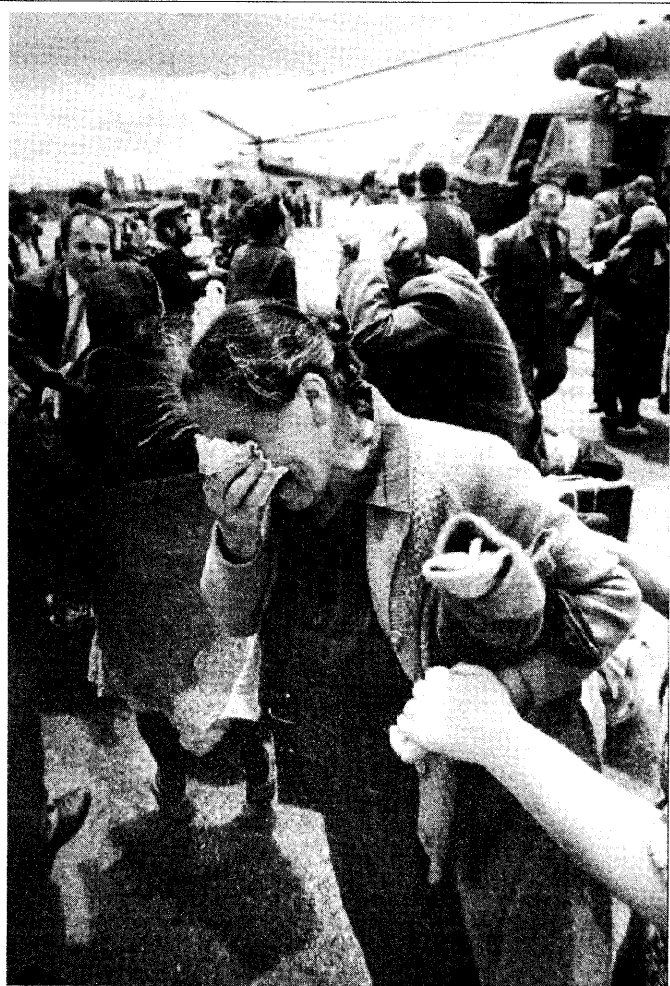
— У сваім артыкуле "Чарнобыль: праз дзесяці і больш гадоў" вы пішаце — не дай Бог збіцца прадказанням анкалагаў, што праз 15 гадоў ракавыя захворванні ў нас будзе мець кожны другі жыхар краіны...

— Смяротнасць ад ракавых захворванняў у Беларусі ўзрасла за дзесяці гадоў амаль на чвэртку. Лідзююць рак лёгкіх і страўніка. На сённяшні дзень хварэе на рак каля 34 тысяч чалавек, з іх 2,5 тысячы ў дзіцячым узросце. Змянілася карціна ў структуры анкалагічных захворванняў шчытападобнай залозы. Павялічылася колькасць захворванняў сярод дарослых. Паменшала сярод дзяцей; відаць, у сувязі з выхадом той, апрамененай радыяцыяй дзятавы ў сталы ўзрост. У цэлым жа ракавыя захворванні не змянілі сваёй тэндэнцыі да нарастання.

— 3 сакавіка 1991 года выходзіла ваша газета "Набат". Яна, бадай што, першая гаварыла праўду пра Чарнобыль. Гэтая праўда і па сёння надта замянае тым, хто хоча лёгка жыць і бяздумна кіраваць...

— Набатаўцы пераканаліся, што чынавенству патрэбна не праўда, якая, будучы выяўленай, магла б панаваць яму правільна, з улкікам інтарэсаў народа, планавача свае дзеянні. Чыноўнікам патрэбен спакой.

Калі ў 1986—87 гадах я шукаў праўды аб наступствах Чарнобыля, то знайшоў крыніцу яе літаральна пад бокам ва ўрада — ва ўрадавай бібліятэцы. Гэта былі, можна сказаць, фундаментальныя працы англійскіх вучоных аб уплыве радыяцыі на арганізм чалавека. У перакладзе на рускую мову. Яны, тыя працы, і дазволілі мне напісаць на матэрыяле чарнобыльскай зоны навукова аб-



86-ы, адсяленне...

3 архіва "Набата"



Па ініцыятыве Беларускага фонду культуры некалькі гадоў назад узнікла ідэя стварэння першага ў нашай краіне навуковага праекта пад назвай "Славутия імёны Бацькаўшчыны", а таксама часовага навуковага калектыву па яго распаўсюду.

Гэтая ініцыятыва была падтрымана Дзяржаўным камітэтам па навуцы і тэхналогіях і Міністэрствам культуры Рэспублікі Беларусь. Задача была ў тым, каб расказаць пра выдатных сямію Бацькаўшчыны, якія ў розныя часы праславілі яе, а таксама пра тых, хто заявіў пра сябе за межамі Беларусі і на Радзіме.

Паколькі работа гэтая аб'ёмная, вымагае вялікіх затрат, не ў апошнюю чаргу і фінансавых, было вырашана на першым этапе працаваць біяграфіі нацыянальных дзеячаў навуцы, культуры, палітыкаў IX—XIX стагоддзяў. Работа па ажыццяўленні задуму пачалася з другога паўгоддзя 1998 года, а ўзначаліў часовы навуковы калектыў вядомы даследчык беларускай даўніны і грамадскі дзеяч, доктар гістарычных навук А. Грыцкевіч. Нядаўна з'явіўся першы выпуск кнігі, што мае гэтую ж назву, як і сам праект — "Славутия імёны Бацькаўшчыны".

Зборнік складаецца з лепшых прац, якія выкананы ў Беларускам фондзе культуры па заказе Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь і пры дапамозе Дзяржаўнага камітэта па друку РБ. Укладальнікі кнігі У. Гілеп, А. Грыцкевіч, В. Кушнер, А. Тоўсцік сабралі 33 нарысы, што дэталізуюць адначасна навуковае, выкладчыкаў навуковых устаноў, школ, студэнтаў, а таксама на аматарскі даўніны) наколікі багата наша зямля на яркія таленты, якія выдатна правялі сябе ў розныя часы і ў розных галінах дзейнасці. А расказалі пра гэтых слаўных суайчыннікаў А. Грыцкевіч, Г. Галенчанка, У. Свяжынскі, Г. Барышаў, А. Жлутка, Г. Кісялёў, А. Мальдзіс, В. Грыцкевіч, В. Гапоненка, У. Мархель, В. Кушнер, Я. Янушкевіч.

Адкрываецца кніга артыкулам пра Еўфрасіню Полацкую. Апошнім часам пра гэтую выдатную дачку нашага народа, пра самую высокаадукаваную жанчыну свайго часу напісана шмат, але А. Грыцкевіч пасвойму падыходзіць да асэнсавання таго ўкладу, які ўнесла яна дзякуючы сваёй нястомнай, мэтаакараванай працы. Гэта таксама ўсебакова паказвае А. Грыцкевіч і Мікалая Радзівіла, што таксама заслужылае пільнай увагі нашых сучаснікаў.

Ад нарыса да нарыса праладзіваецца шлях з сёвай мінуўшчыны ўсё бліжэй да сённяшняга дня. Артыкулы, нарысы змяшчаюць і храналагічнай паслядоўнасці. Матэрыялы ж называюцца па імёнах і прозвішчах тых, пра каго расказваецца. Унізе ж пазначаны гадкі нараджэння і смерці, а ў канцы прыводзіцца выкарыстаная літаратура, а таксама выданні, якія могуць пра кожнага канкрэтнага чалавека расказаць яшчэ больш. Праўда, чытачы далёка не заўсёды змогуць імі пакарыстацца, бо многія з іх сталі даўно бібліяграфічнай рэдкасцю, знаходзяцца толькі ў буйнейшых кнігасховішчах, а многія на польскай і іншых мовах. У такім разе застаецца давяраць аўтарам артыкулаў і нарысаў. А не давяраць ім нельга, бо, як бачна па прозвішчах, гэта аўтарытэтыя, вопытныя даследчыкі і расказваюць яны пра тых, чые жыццё і творчасць добра ведаюць. Для прыкладу, атрымліваецца задавальненне, калі знаёмішся з матэрыяламі, пад якімі значыцца прозвішча А. Мальдзіса. А дзін з яго нарысаў прысвечаны падарожніку Канстанціну Ельскаму. Прозвішча гэтае не скажаць каб шмат гаварыла аматарам даўніны, але, прачытаўшы напісанне А. Мальдзіса, несумнянна зацікавішся гэтым неадарынным чалавекам: "Біяграфія Ельскага не вельмі багатая на фантастычныя эпізоды, эфектыяны прыгоды. Нягледзячы на тое, што яго шлях пралягаў па экзатычных краінах, ён ні разу не тапіўся, не трапіў у кіпчоры драпежнага зверна, не абрываўся са скал. І ўсё ж жыццё нашага земляка — гэта бесперапынны падвёг, які прыклад штодзённага працавітага служэння навуцы. Падарожнік і ўрач, батанік і зоолаг, географ і геолог, ён пакінуў прыкметны след у развіцці прыродазнаўства..." "Сярод герояў кнігі, уступ да якой напісаў старшыня БФК У. Гілеп, — і А. Валовіч, С. Будны, Р. Сангушка, В. Ціпінскі, Ф. Еўлашоўскі і іншыя.

Міхась ГЕНЬКА

ТАК ЗДАРЫЛАСЯ, што "Чарнобыльскую малітву" Святланы Алексіевіч я прачытала не адразу пасля выхаду кнігі (у Маскве, у 1998) і за трыдзевяць зямель ад тых мясцін, дзе адбылася сумна-памятная катастрофа. Але ўражанне было такое моцнае, што я доўгі час потым заставаўся ў полі незвычайнага эмацыянальнага напружання. Можна, таму, што кніга чыталася на вялікай, заахвочанай, адлегласці ад месца рэальных падзей, на другім канцы зямлі? Бывае ж, што людзі, якія знаходзяцца ў эпіцэнтры дзеяння, страчваюць вастрыню яго ўспрымання, звыкаючыся з тым, што адбываецца... Так ці інакш, але ў мяне з'явілася ўнутраная патрэба выказаць свае думкі пра кнігу, унісшы яе ў кантэкст усяй творчасці пісьменніцы, бо творы яе ў маім успрыманні — гэта звёны аднаго мастацкага

няы цяжкісці для яго, калі падыходзіць час вяртацца ў мірнае жыццё.

У развясненне анафеозу вайны аўтар дадае яшчэ адзін аргумент: вайна спрашчае чалавечую псіхалогію, бо там не трэба надта думаць. У аўтарскіх дзённых запісах да кнігі мы знаходзім, відаць, не выпадковую спасылку на Дастаеўскага, які пісаў, што ваеннае часлоўе — гэта звычайна людзі, не схільныя глыбока задумацца. Пісьменніца, такім чынам, збірае ў адзін вузел падобныя меркаванні-сцверджанні — у процівагу распаўсюджанаму ў псіхалогіі людзей успрымання вайны як непазбежнай і натуральнай з'явы чалавечага жыцця.

У "Цынкавых хлопчыках" можна заўважыць і мастацкі зрух: прастора душы чалавечай пашырлася. Пісьменніца загаварыла пра біялагічную прыроду чалавека, у кнізе загучалі біблейскія матывы, якія

нобыльскай катастрофа. Як здарылася, што на забруджанай радыяцыйнай зямлі па-ранейшаму селі, збіралі ўраджай (планы спускаліся "зверху", як і заўсёды), дэманстравалі сваю рэвалюцыйную салідарнасць пад небяспечным першамайскім сонцам? Газеты пісалі, што паветра над рэактарам чыстае, а дзімметры тым часам зашквалі-валі. Бессаромна падманвалі народ, не гаварылі яму праўду, быццам бы дзеля таго, каб перасцерагчы ад панікі. Заходнія галасы глушыліся. Трагедыю здымаць забаранялася. Медыкам прадпісвалася не гаварыць праўду. Начальнікі на месцах чакалі ўказанняў зверху.

Калі на Украіне адразу пачалі біць тры-вогу, то беларускія вярхі займалі спакойна-выжывальную пазіцыю, нягледзячы на адчайныя перасцярогі акадэмічных вучоных-фізікаў. Менавіта праз іх і прасочва-

"Чарнобыльская малітва" на перакрываванні часу

мінулага, жанрава змацаванага аўтарскім імкненнем знайсці адказ на нікім яшчэ не разгледжаную загадку: "Што ж такое чалавек?"

Шлях, абраны аўтарам, — дакапацца да донных пластоў псіхалогіі з дапамогай самога чалавека, накіраваўшы яго пошук у глыб ягонай душы, у падсвядомасць, у тайнікі яго "я". Інакш навошта было пісьменніцы — пасля першых кніг пра вайну — кідацца ў прорву пакуцінскіх перажыванняў чалавека, што вырашайць пайсці з жыцця, у кнізе "Зачараваныя смерцю"? Смерць як завяршэнне жыцця павінна дапамагчы разуменню вышэйшага сэнсу быцця, адказаць на пытанне: "За што чалавек адказны?", "У чым яго заслуга і віна?"

Для аўтара гэта не толькі абстрактнае пытанне. Паколькі мноства разбітых лёсаў звязана з разбурэннем камуністычных ідэалаў, пытанне паўстае зусім канкрэтнае: "Хто вінаваты ў гэтым правале: ідэя або чалавек?" І адказ, які мы чуюм з вуснаў ахвяр лёсу або іх блізкіх, неадназначны. "Прый чым тут ідэя?" — гавораць адны. Ідэя, лічаць яны, нараджаецца ў душы чалавека, гэта ён рэалізуе яе, і ён сам вінаваты ва ўсіх нядачах, бо не мяняецца, не ўдасканалваецца "з часоў старога Рыма і старажытнага Ерусаліма". "Не! — спрачаюцца іншыя, — вінавата ідэя, ідэя-зайка, калі ёй падпарадкаецца ўсё жыццё чалавека, усе яго парыванні". Сам жа аўтар цвёрда перакананы ў адным: "Ніводная ідэя не роўная чалавечаму жыццю, бо яно, жыццё, як і яго пакуты, унікальнае, бо чалавек даражыць за перакананні".

Думаецца, што гэтая выснова, да якой прыйшла Алексіевіч у "Зачараваных смерцю", шмат у чым вызначыла бескампа-міснасць яе пазіцыі адносна вайны ў "Цынкавых хлопчыках". Антыяныя пафас першых яе кніг — "У вайны не жаночы твар" і "Апошнія сведкі" — дзе аўтар шукаў новы паварот ваеннай тэмы, зыходзячы з "вопыту душы чалавечай", загучаў тут адкрыта, па поўны голас, непрыкрыта. І гэта зразумела, бо гаворка ідзе пра зусім іншую вайну, абсалютна не паравяльную з той, Вялікай Айчыннай, што неслы ў сабе высокі адухоўлены патрыятычны пачатак. Аднак размова ў кнізе вядзецца яшчэ больш шырока — не толькі пра непатрэбнасць і вычварнасць Афганскай вайны, але і вайны наогул як спосаб высвятлення адносін паміж дзяржавамі і народамі. Разгавор пра вайну ставіць пад сумненне канцэпцыю яе ідэалізацыі і хадульнай геаізацыі. "Не, з вайны не вяртаюцца героі", — палемічна спрачаецца адзін з яе ўдзельнікаў. Бо там забіваюць.

У абгрунтаванне свайго непрымання традыцыйнай вайнічнай свядомасці "дзеючай асобы" прыводзяцца і такія аргументы: вайна змяняе светавыспрыманне чалавека, робіць яго жорсткім, а смерць звычайнай, што ў канчатковым выніку абясцэнчвае жыццё; чалавек, які ваяваў, і пасля вайны яшчэ доўгі час, па нерцыі, знаходзіцца ў каардынатах крывавага ваеннага часу і працягвае страляць, хаця, здавалася б, наваляўшыся, ён ужо больш "крывы не за хоча", што стварае вялікі псіхалагіч-

надаюч падзеям водсвет вечнасці, універсальны, усеабыдны сэнс.

Што ж новага — у мастацкім сэнсе — адкрылася нам у "Чарнобыльскай малітве"? На маю думку, усе набывае Святланай Алексіевіч з вопыту сваіх папярэднікаў і настаўнікаў у дакументальнай прозе — Алеся Адамовіча, Янкі Брыля, Уладзіміра Калесніка, Данііла Грана, — памножанае на талент аўтара, сутыкнуўшыся са спецыфікай самога матэрыялу, трагічнага па сваёй прыродзе, выявілася тут ярчэй, у найбольш спелай і цэласнай выяве. Адсюль і такое моцнае эмацыянальнае ўражанне ў мяне як чытача.

Сваю мастацкую задачу пісьменніца акрэсліла такім чынам: ісці ад "чалавека да чалавека, ад дакумента — да вобраза", вобраза чалавека і вобраза часу ў канчатковым выніку. І свой жанр яна вызначыла як "жанр галасоў". Але прапускаячы праз сябе гэты "галасы", гэтыя гарачыя апаведы-споведзі, сам аўтар бярэ на сябе ролю галоўнага рэжысёра, які стварае ўласны сцэнарыі. Гэта ён дае сваім героям штуршок, імпульс памяці, накіроўваючы іх па тым рэчышчы, што вядзе ў інтымны свет душы, прыадчыняе драматызм той ці іншай падзеі, яе ўспрымання. З мноства выслуханых галасоў адбіраюцца, вылучаюцца найбольш цікавыя, шчырыя, яны кампазіцыйна на выстройваюцца па аўтарскай логіцы і па законах унутранага счাপлення і ўзаемнай падсветкі. Галасы-маналогі зліваюцца ў хор (як у старажытнагрэчаскай трагедыі), але асобны голас у ім не тоне, ён нясе ў сабе свой сюжэт, свой лёс.

Тэкст споведзі, які захоўвае фарбы жывой гаворкі з яе афарызмамі, народнымі выразамі, анекдотамі, горкім гумарам, і аўтарскі кантэкст знаходзяцца ў цесным узаемадзеянні. Прысутнасць аўтара выяўляецца не толькі ў скупых рэмарках, тыпу: "плача", "задумваецца", "ці то прыслухоўваецца да сябе, ці то спрачаецца з самім сабою" і г. д. У "Інтэрв'ю аўтара з самім сабой" пісьменніца наоўру з іншымі ўдзельнікамі "хору" сама робіцца дзеючай асобай, уступаючы ў дыялог з чытачом і раскрываючы яму сваю мастацкую задуму: "Мяне цікавіла не сама падзея: што здарылася ў тую ноч на станцыі і хто вінаваты, як прымаўся рашэнні, колькі тон пяску і бетону патрабавалася, каб узвесці саркафаг над ідэальскай дзіркай, а адчуванні, пакуці людзей, што дачыніліся да невядомага. Да таямніцы. Чарнобыль — таямніца, якую належыць разгадаць. Мабыць, гэта задача на XXI стагоддзе. Выклік яму. Што чалавек там зведзе, адгадаў, адкрыў у самім сабе? У сваіх адносінах да свету? Рэканструкцыя пакуці, а не падзеі". І яшчэ адно аўтарскае прызнанне: "Я шукала чалавека моцна ўражанага, які адчуў сябе сам-насам з гэтым. Які задумаўся".

У выніку кніга атрымалася шокавая, абпальваючая і шматслойная, бо яна пра жыццё і смерць, боль і чалавечыя пакуты, пра любоў і нянавісць — пра вечныя пытанні, якія не даюць спакою чалавеку і на якія няма адказаў.

На паверхневым апавядальным узроўні перш за ўсё вымалёўваецца палітычная рэальнасць, на фоне якой разгортваецца чар-

лася праўдзівая інфармацыя да насельніцтва. Памятаю, як тагачасны прэзідэнт Беларускай акадэміі навук Барысевіч Мікалай Алксандравіч 26 красавіка тэрмінова склікаў усіх дырэктараў акадэмічных інстытутаў, каб расказаць пра тое, што адбылося, і даць самыя неабходныя, элементарныя парады па прафілактыцы (натуральна, з агаворкай "не разводзіць паніку"). Супрацоўнікі Інстытута літаратуры імя Янкі Купалы былі затрымкі атрымалі гэтую інфармацыю з вуснаў колішняга яго дырэктара Віктара Антонавіча Каваленкі. Біў трывогу ў вярхах Алесь Адамовіч.

У кнізе, у споведзях яе герояў дзяржава выглядае як вялікі падманшчык. Але аўтар не прымае прастае інайтэты: злавачына дзяржава — святы народ, бо і ўрад з яго чыноўнікамі, і народ з'яўляюцца ў канчатковым выніку ахвярамі Чарнобыля і заложнікамі савецкай сістэмы, у якой чалавечы жыццё абясцэнжана, а страх за сябе і блізкіх заглушаецца праслаўным калектывізмам. У гэтым сэнсе паводзіны людзей, засяпеты чарнобыльскай катастрофай, часта напамінаюць ваенны час з яго безагляднымі ўздымам і самаадданасцю: "закрываць амбразуру грудзямі", хоць гэта была зусім не таа сітуацыя, калі трэба паймаць за Радзіму. Але героізм і пакуці абавязку сапраўды штурхалі ўдзельнікаў падзей у самае пекла, на дах рэактара, без спадзевання і без усялякай думкі пра матэрыяльныя выгоды, якія звычайна ў гэтым выпадку абцяла дзяржава і аб якіх яна потым забывалася. "На рэактары, як у акапе на прызднім краі..." — успамінае адзін з герояў.

Аналогіі з вайнай праходзіць праз усю кнігу: нягласна крывавае пам'яць... Але тое, што адбылося ў Чарнобылі, разуменне ўдзельнікаў падзей, страшэнны за вайну, "больш чым вайна", "над вайнай вайна". Аказваецца, што меркі вайны тут не падыходзіць, бо тое, што здарылася, непараўнальна ні з чым, не паддаецца разуменню.

Святлана Алексіевіч не баіцца сказаць аб чалавечым праўду, канцэнтруючы ўвагу на найбольш важных момантах, што з'яўляюцца сутнасцю чалавечага быцця.

Перш за ўсё — гэта ўзаемаадносінны чалавек і маці-прыроды, якія змяняю, ускладняю Чарнобыль. З аднаго боку, прырода стала называцца варагой, небяспечнай, адчуванай: усе жывое, раней такое блізкае — дрэвы, кветкі, трава, рэкі і азёры, лугі і нівы, птушкі і звыры, — перасталі быць сваімі, бо да іх нельга дакранацца, нават водам кветкам прыносіць шкоду. "Ты ведаеш, — прызнаецца маці дачка, — я ненавіджу кветкі і дрэвы", бо ад усёго гэтага ідзе атрута. Яна сама пужаецца ўнікальнасці свайго пакуці. З другога боку, прырода наблізілася да чалавека, бо яна стала такой жа ахвярай, як і ён сам, і таксама выклікае спачуванне і боль. "Я наблізіўся да жывёл... Да дрэў і птушак... Яны мне цяпер бліжэй, чым раней", — гаворыць чалавек з мастацкім бачаннем свету, кіна-аператар.

Такое ўспрымання рэчаіснасці, як вядома, блізкае дзеям з іх асаблівасцямі светабачання і вобразнасцю мыслення. Трагедыя жывой прыроды, з якой яны знаходзяцца ў незвычайна арганічнай, родна-

снай блізкасі, успрымаецца імі неадрыўна ад уласнай. Вось, напрыклад, малюнак Чарнобыля ва ўяўленні дзіцяці: ходзіць па чорным веснавым полі бацяня. Да малюнка падпіс: "Бацяню нічога не скажаў". А вось кароткі дзіцячы апавед пра расставанне з родным домам: "У доме мы пакінулі свайго хамячка. На два дні яды яму пакінулі. А паехалі назаўсёды..."

Як чалавек паводзіць сябе ў экстрэмальнай сітуацыі, калі вымушаны пакінуць свой родны кут? Чаму на чарнобыльскай зямлі, дзе жыць — значыць марудна паміраць, апынулася шмат старых, што насуперак інстынкту самазахавання адмовіліся памяншаць сваё месца жыхарства?

Зразумела, сваю ролю адыграла тут элементарнае неразуменне страшэннай пагрозы, але галоўнае ў гэтай анамальнай сітуацыі, відаць, — пачуццё роднага гнязда, дома, сіла прыцягнення роднай зямлі, якія прымушаюць простых людзей, нягледзячы на забароны і процідзеянне міліцыі, уначы, крадком, ляснымі сцежкамі, пераадольваючы ваенныя заслоны, вяртацца на атручаную стронічнем і цзіем зямлю. "Няхай яна атручаная, з радыяцыйнай, але гэта мая радзіма", — упарта тлумачылі яны свае паводзіны і гатовы ісці пешшу 20 км. па хлеб, сядзець увечары пры лучыне ці газавай лампе. А тыя, хто нарэшце навачыліся рушыць з роднага дома, робяць гэта з непаводным сумам і горючых, пакідаючы свае імёны на хатах, бярвеннях, забіраючы з сабою ў мяшчкі жмені зямлі з родных могілак згодна з народнай традыцыяй. "Памыла гэта, печку бабяліла... Трэба пакінуць хлеб на сталі і соль, міску і тры лыжачкі. Лыжак столкі, колькі душ у хаце... Усё, каб вярнуцца".

Ёсць у кнізе, аднак, яшчэ адзін матыву, які ўтрымлівае жыхароў Прычарнобыль на месцы, — пачуццё свабоды, незалежнасці — ад дзяржавы, ад начальства, ад закона: "Улады ніякай. Тут чалавеку нічога не перашкаджае... Ні начальства, ніхто". І яшчэ: "Бардак у краіне — і сядзі бягуць людзі. Ад людзей бягуць, ад закона". Людзі адчуваюць адчужэнне не толькі ад улады, але і ад сабе падобных, калі тыя страчваючы свой гуманны, чалавечы твар. А між тым "чалавеку патрэбны чалавек", і зверну ён патрэбны, і "дом не можа без чалавека". Людзі шукаюць перш за ўсё сапраўды чалавека ў чалавеку, а яно ярчай за ўсё раскрываецца ў пачуцці любові.

У кнізе моцнае святло любові асвятляе чорную бездань Чарнобыля. Два маналогі, у пачатку і ў канцы, што абрамляюць людскія апаведы (і той, і другі маюць аднолькавую назву: "Адзінокі чалавечы голас"), ствараюць кантрапункт твора і яснасць у сабе не новую, але абнадзейлівую думку: свет вырастае любоўю. Я назвала б гэтыя выпуктаваныя жаночыя споведзі — на ўзроўні падсвядомасці — высокімі трагічнымі пазмамі пра любоў. Дантаўская любоў, што "рухае Сонца і звылічы", вымаляваецца тут як выхад чалавека за межы свайго ўласнага "я" і паўсядзённага існавання, за грань свядомасці, паміж быццём і небыццём.

Цуд любові ўзнікае адначасова з адчуваннем жаху чарнобыльскай рэальнасці, якая ўзнаўляецца з жорсткім рэалізмам дэталаў, калі любімы чалавек ператвараецца ў "рэзактар", у радыеактыўны аб'ект з высокай дозой заражэння.

Мы чуем перапоўнены каханнем галасы жанчын, якія ў сваім вялікім самазабыцці, у настрымным сваім парыванні — растварыцца ў каханым чалавеку — знаходзяць сэнс жыцця. Разам з тым праз гэтае каханне ім адкрываецца нешта такое, што знаходзіцца ў нейкім новым — па-за свядомасцю — вымярэнні.

Любоў — пакута і шкадаванне, любоў — цяпенне і самаахвярнасць, гэтая запаветная мастацкая думка Дастаеўскага ў кнізе Святланы Алексіевіч прачытаецца сёння як альтэрнатыва, супрацьвага той хвалі зла, нянавісці, нецярпімасці, што заліснула свет. Любоў як маральная аснова жыцця толькі і можа зменшыць крытычна назапашаны ў свеце узровень зла. Таму і новая кніга пад назвай "Цудоўны алень вечнага палывання", над якой цяпер працуе пісьменніца, будзе пра любоў. Я чакаю яе з прадчуваннем таго, што ў ёй зноў і яшчэ шырыць прыдчынацца дзверчы, якія вядуць у патаемныя куткі чалавечай душы, свядомасці і падсвядомасці. Для гэтага яў у канчатковым выніку і існуе сапраўды літаратура.

Эсфір ГУРЭВІЧ

Кліфленд

ЮБІЛЕЙ

Просты і значны

Міколу ЕРМАЛОВІЧУ СПОЎНІЛАСЯ 60 ГАДОЎ

Нямала асабістых, з вока на вока, сустрач, размоў з Міколам Іванавічам даюць поўнае права заявіць: ён быў вельмі простым чалавекам.

Зразумела, у паняцці прастасці нямала адценняў: наўны, шыры, няхітры (значыць, для кагосяці некарыслівы альбо безразважны, лабаваты), але, па-іншаму, і адкрыты, надзейны, грунтоўны. Ермаловіч быў падобна простым, меў у гэтым сваю сілу, хоць і зведваў ад гэтага нямала напачаў. Ды ўрэшце дабіўся таго, чаго не змоглі і не змогуць дабіцца вужаватыя, замаскаваныя, агледлівыя і нібыта ўдалыя і паспяховыя, якія больш думалі, думаючы не пра справу, а пра сябе.

Просты шлях Міколу Ермаловіча пачаўся з таго, што ён проста, але і ад Бога, бацькоўскай волі напрыканцы красавіка 1921-га нарадзіўся ў прастай сялянскай сям'і ў простых Малых Навасёлках Дзяржынскага раёна. Але тут і пачалося таго!.. Карацей, ягоная маці, Стэфка, бярэ яго, які яшчэ не умеў хадзіць, з сабой на поле, дзе трэба жаць жыта. Паклала сына ў ценю за пастуленымі снапамі, улюбёная захапілася янгалкай, але радаснай жаночай працаю (успомнім верш-гімн Янкі Купалы пра беларускую жніўню) і не агледзела, што снапы ўпалі і Яго Вялікасць Сонца, якое ўсім дае жыццё, не толькі ацеліла, але і пачало сляпіць яе дзіця (цяжка нават уявіць, што ў пажылыя гады Ермаловіч меў мінус 26 ці 27 зроку, мог чытаць і пісаць толькі пры лупе). Далей — больш. Для акалечанага дзіцяці і для ўсёй сям'і — зноў гора і гора вялікае: у 1937-ым арыштоўваюць гаспадару, Янку, конюха, здаецца, за "вредительство", знішчаюць; Мікола неяк ацалее ў школе і нават паступіў у Мінскі педінстытут, скончыў некалькі курсаў, ды вайна; бежанства маладога патрыёта ў Мядовію і настаўніцтва там; пасля вызвалення ўсходніх раёнаў Беларусі імкненне вярнуцца на Бацькаўшчыну; рабучан на адной са станцый, дзе злодзей, не знайшоўшы ў ягоным кufурыку скарбаў, са злосцю параскадзіла яго кнігі і рукапісы; вакальнае марненне ў Маскве, дзе аднойчы бег па вар і, паўсплыў, трапіў паміж буферамі вагонаў, выратавала спадарына маскоўская жанчына; акрыў, пачаў ледзь-ледзь бачыць свет (у звычайным значэнні гэтага слова ў ружомым святле), трапіў на цягнік — і дамоў, пакуль што на Віцебшчыну, дзе яму, даволі ўжо адукаванаму, даручаюць наладжваць школьную справу; падаваў у адну з вёсак і ўдала прайшоў... замініраваную дарогу!.. Проста і няпроста, ад жыцця і Бога!

Далей настаўнічае, працягвае інстытутскую вучобу, выкладае (у Маладзечанскім настаўніцкім інстытуте), разам з іншымі рытуе педагогічныя кадры, працуе метадыстам і ў 1957 — у 36 гадоў! — пенсіонер з невялікім акладам. Не кожны ўстоіць у гэтай сітуацыі, калі ты мусіш сысці са шляху на абочыну. Можна знявершыцца, заціць, загібнець альбо весці паўмарнае жыццё.

Хто-небудзь, можа, і быў асуджаны на такое, але не Ермаловіч.

Некаторыя лічылі яго дахадзігягам, г. зн. зусім слабым, але на самай справе гэта зусім не так, фізічна ён быў моцны чалавек (асабіста я і ў ягоныя семдзесят не здолеў адужаць яго руку, бачыў у гасцініцах, як ён падмаўса па палове шостаі, гімнастыкаваў, а затым абліваўся такой халоднай вадою, што пасля быў жах зайсці ў ванну). Па-другое, ён быў моцны духам, уцэпісты і настойлівы. Па-трэцяе, быў глыбока ўлюбёны ў сваё, роднае і непахісна верны яму. Па-чавёртае, меў жонку, якая была яго "вачыма": чытала яму дробнашрыфтныя тэксты, запісвала за ім, перадавала ўважліва, гадвала сына і дачку, разам з усімі мужа вытрымлівала ўсе нягоды.

КНИГАРНЯ

Працяг вясковазнаўчай серыі

Паўночную вядомасць (асабіста сярод краязнаўцаў) набыла серыя нарысаў "Ведаць свой край — Беларусь". Распачаўшы яе выпуск, выдавецтва "Пейто" (прыватнае, між іншым) паставіла перад сабою наступную задачу: кожная з кніжчак прысвячаецца асобнаму паселішчу. І вось да чыгача прыйшла сёмай па ліку "вясковазнаўчая энцыклапедыя". Праўда, гэтым разам у серыі прадстаўлены фальварак "Карпілаўка".

Аўтар Уладзімір Содаль дасведчаны багушвічазнаўца, вопытны літаратурны краязнаўца, расказвае пра Карпілаўку ў судакрананні з жыццём і творчасцю празаіка Ядвігіна Ш. Менавіта ў Карпілаўцы



У Дні пісьменства і друку на Магілёўшчыне, каля Баркулабава...

Гэтыя і іншыя рэчы не маглі не падтрымаць ды натхніць Міколу Іванавіча ў зацэпы за жыццё, за навукова-творчую дзейнасць. Ды не проста ў зацэпы, а як некалі гаварылася, "у высокую пастуленую для сябе задачу". Дык вось вельмі многія бачылі, як гэты каржакаваты, крыху сутулены чалавек з пакоўным партфелем амаль штодня едзе з Маладзечна ў Мінск, сядзіць за кіпю кніг у бібліятэках, вядзе ахвілічныя размовы і дыскусіі са знаёмымі і незнаёмымі, зазірае ў літвыданны і навуковыя ўстановы, а познім вечарам едзе дахаты, дзе яго чакае яшчэ адна праца. Нават і такая, што з жонкай дзеля падзарабкі клеілі з кардону скрыначкі-шэфляды для бібліятэчных картатэк.

Зрэшты, не варта перабольшваць, але сам расказваў, ён мог аступіцца, стаць кандыдатам, а пасля і доктарам філалагічных навук (быў прымацаваны да аспірантуры), але ўхіліўся ад батона з маслам, не хочучы паступацца: яму даручылі напісаць дысертацыю, прыкладна, на такую тэму: "Вобразы Леніна ў беларускім фальклоры".

Шчыра і ў той жа час хітравата замахаў рукамі: ой, што вы, ды я не спраўлюся з такой складанай тэмай, а да ўсяго мой зрок не дзавалае мне шмат чытаць і пісаць!

Прызнаюся, нахот гэтага асабіста я (зразумела, не зусім тактоўна) ушпілюю: але ж і вы пісалі пра Леніна, называлі ягонае імя самым дарэгім для нас! Мікола Іванавіч перастаў абаяльна, як гэта ён умеў, усміхацца і адказаў амаль так: па-першае, і ён пазуны час не цярэў стэлінаў-брэжневых, нават партыі, а вось Леніну верыў; па-другое, без 1917-га не было б ніякай Беларусі як такой, таму не варта тут разам з мыльнай вадою выплюхваць і дзіця; па-трэцяе, вось ён асабіста не асуджае многіх тых, хто пісаў пра Леніна, нават пра партыю, бо многія дбалі не толькі пра сябе, а і пра тое, як ратаваць (нават ад сваіх, мясцовых асімілёўшчыкаў) наш скалечаны стагоддзям, зняможаны войнамі, амаль абязмоўлены народ. Таталітарная сістэма не толькі з пісьменнікамі, але і з кожным паводзілася і будзе паводзіцца толькі так: ці з намі ці супраць нас. З намі — можа, і пакінем жыць. Хоць крыху, нават у думцы супраць — цбе тут жа ў лагерны пил... Ды ўсё ж, беларуская савецкая літаратура, як бы я не цяпер не наскоквалі шпанюкі ці сівія графаманы, не толькі адбылася, але стварыла і шэдэўры, зрабіла сваю выратавальную справу. У прынцыпе, здаецца, з думкай Міколу Іванавіча нельга не пагадзіцца.

Ермаловіч на працягу 1940—90-х гадоў

надрукаваў даволі шмат рэцэнзій, водгукаў, артыкулаў як пра нашу класіку, так і пра яго сучаснікаў (да слова, я ўдзячы, што ён заўважыў мною другую кнігу прозы і ў "ЛіМе" за 17 верасня 1976 года адгукнуўся на яе рэцэнзійны пад прыемнай для мяне назвае "Экзамен вытрыманы"). Але паступова ён усё больш і больш адыходзіў ад літаратурна-знаўства, яго ўсё глыбей заваблівала наша гісторыя. Таму ўсё часцей пачалі друкавацца ягоныя гістарычныя даследаванні — грунтоўныя і часамі спрэчныя, спантанныя і этанакіраваныя, але заўсёды шырыя і штораз з большым зацікаўленнем. Паступова сваімі публікацыямі, рукапісамі, што пераходзілі з рук у рукі, ва ўмовах жорсткага паліткантролю за ўсімі публікацыямі, падручнікамі, асабіста пра нашу гісторыю, ён пачаў афармляць у выглядзе беларускай нацыянальнай ідэі і яе гістарычны канцэпцыі. Зразумела, адных гэта ўсцешыла, абудзіла, акрыліла, а іншых запалохвала, даводзіла да шаленства. За ім пачалі сачыць у поўным сэнсе гэтага слова, яго пачалі закрываць і адкрываць цкаваць, з ім праводзілі "сеседынацыі", яму пагражалі...

Той-сёй з былых, акрыўшыся цяпер, іранізуе: літаратурназнаўства страціла прафесіянала, а гістарыяграфія набыла "аматара". Не, шануючы. Можна пагадзіцца з вамі, што ў Міколу Іванавіча не заўсёды і не ва ўсім акадэмічны жалезабетонны стыль, можна спрачацца з яго асобнымі думкамі альбо тое-сёе дапаўняць, але нідзе не дзенесіся: менавіта ён стварыў "Па слядах аднаго міфа" і "Старажытныя Беларусы", дзе ўвёў ва ўжытак шмат новых гістарычных крыніц ці некаторыя з іх, як тую ж "Іпат'евскую летопись", прачытаў па-новаму, без замоўчванняў і падтасовак, менавіта ён услед за некаторымі папярэднікамі і сучаснікамі ўзмацніў думку нахот нашай дзяржаўнасці з IX ст., з часоў Рагвалода і Тура, вызначыў ролю сённяшняга Навагрудка ў закладзе падмурка Вялікага Княства Літоўскага і тым самым высакародна абуджаў ад сну, ляноты нашай думкі і душы, да абуджэння гістарычнай памяці, без якой не было і не будзе ні аднаго народа, ні адной дзяржавы. Нават без адноўлены Мірскага замка ці Нясвіжскага палаца...

Так што гэта — не амаатарства, гэта — падвыгі...

...Афіцыйны некралагоў пра яго, чалавека, пісьменніка, гісторыка, лаўрэата Дзяржаўнай прэміі Рэспублікі Беларусь, здаецца, не было. Ды быў, ёсць і будзе Ён сам!

Генрых ДАЛІОВІЧ

Мікола МІРШЧЫНА

наісані многія яго мастацкія творы, публіцыстычныя артыкулы. Якраз у фальварку пісьменнік сустракаўся з Янкам Купалам (тут вялікі пясняр чытаў болей сталому па гадах літаратуру сваю камедыю "Паўлінка"), Максімам Багдановічам, Змітраком Бядулем, Зоськай Верас, Аляксандрам Уласавым... З Карпілаўкай звязаны лёсы і дакчы Ядвігіна Ш. — Ванды Лявіцкай, і яго зяця — Язэпа Лёсіка.

Нарыс У. Содаль дадавае: многія мясціны Беларусі носіць выразнае вызначэнне "літаратурнай сядзібы". Але толькі некаторыя з іх ушанаваны пільнай увагай літаратуразнаўцаў і краязнаўцаў. Магілёва, прадметам уважлівага, грунтоўнага

разгляду будучых аўтараў "вясковазнаўчых энцыклапедый" стануць такія літаратурныя вёскі, паселішчы, як Рудзенск Пухавіцкага (з ім звязаны імёны Міхаса Чарота, Міхаса Пянкраты, Уладзіміра Ляпешкіна, Кастуса Цвірка, Таісы Бондар, Казіміра Камейшы), Валкі Бор Хойніцкага (тут нарадзіліся Барыс Сачанка, Барыс Пятровіч, Змітро Бяспалы, Алесь Шлег), Давыд-Гарадок Столінскага раёна (у горадзе жыла Лідзія Абухава. Нарадзіліся Леанід Дранько-Майсюк, Уладзімір Глушакоў, Георгій Марчук). А выдавецтва "Пейто" і надалей спрыячыніца да друкавання такіх літаратурна-краязнаўчых летапісаў.

Мікола МІРШЧЫНА



"Крыніца кахання"

Яшчэ адзін з аўтараў адгукнуўся на нашу просьбу дасылаць кнігі, якія выйшлі ў глыбінцы, — Уладзімір Шпадарук, а ў выніку рэдакцыя атрымала два яго паэтычныя зборнікі: "Весна на подоконнике", выдадзены ў 1997 годзе ў Рагачове, і "Крыніца натхнення", пазначаны 2000-м, а жыццё яму дала Мазырская ўзбуднёная друкарня. І ў першай, і ў другой кніжцы вершы на беларускай і рускай мовах. Але заўважаецца, як У. Шпадарук паступова ўпэўняваецца, што ўсё ж лепей яму ўдаецца напісаныя на роднай. Відаць, невяпакдова гэта сказалася і на назве другога зборніка, што мае падзаглавак вершы розных гадоў.



У. Шпадарук паэзіяй захапіўся ў семнаццацігадовым узросце. Але асабліва моцнае яе прычыненне адчуў апошнім часам. На тое — важкая прычына. Сталася так, што цяжка захварэў, а паратунак знаходзіць не толькі ў леках, а і ў вершах. Падтрымкай становяцца для яго і тыя, хто побач — маці, жонка, а таксама сябры па пяры. Дарэчы, невялікі ўступ да зборніка "Весна на подоконнике" ў свой час напісаў паэт М. Янчанка "Крыніца кахання" рэкамендуе чытаць кіраўнік Рагачоўскага музея "Пісьменнікі-землякі" У. Немізанскі і І. Катляроў. Колькі слоў, прамовленых І. Катляровым, хацелася б прывесці: "Уладзімір Шпадарук мужны ў сваёй жыццёвай іскрыцы... Ён піша сваё жыццё. І гэтым яго вершы выклікаюць павагу. Разумею, што паэзія нельга хлусіць. Яна або ёсць, або не яна. Вершы Уладзіміра Шпадарука пры ўсёй сваёй няроўнасці імкнучыся да яе. А гэта галоўнае. Хай дапамогуць яны яму і тым, хто іх прычытае". Сваё слова І. Катляроў назваў "Паэзія мужнасці". Гэта і сапраўды так, бо У. Шпадарук з людзей, якіх нягоды не могуць выбіць з жыцця. Яму не тое, што цяжка — невыносна цяжка, але ён просіць: "Мяне не трэба шкадаваць". Ён, кажучы назвай аднаго з вершаў, жыць "насуперак жыццю".

Насуперак жыццю — яшчэ жыць,
Трымаюся яшчэ на гэтым свеце
І не схіляю долу галаву,
І сэрца не хаваю ў коўцеце.

Яшчэ зямлёй і небам даражу,
І шчырасці іх веру неабсяжнай.
І аддаю спаіна сябе крыжы,
Які ў свет вядзе мяне адважна.

Зямное шчасце даецца яму нялёгка, а калі прыходзіць, дык прыносіць з сабой не толькі і радасць, але і сумненні, аднак у гэтых сумненнях таксама свая прывабнасць, бо ёсць мажлівасць яшчэ раз узважыўшы ўсё, упэўніцца, што і над тваёй галавой свеціць сонца:

Негалааслоўная жанчына
Нашто, скажы, сярод тугі
Мяне ты нейк прываражыла,
Нібыта рэчка берагі.

Нашто паверыла пакутам,
Які ўзялі ў палон
Маю надзею, мары, плаён,
І лёс мой кінулі пад кулі.

Негалааслоўная жанчына
Такою будзь і надалей,
Ты позіркай сваіх вачэй
Мне ўсё даўно сказала шчыра.

А верш "Сустрэча" больш канкрэтны, бо мае прысвечэнне "Маёй жонцы Ніне":

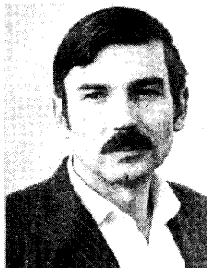
Пра тое, каб сустрэцца, мы не думалі,
Мы нат не марылі аб часе тым
Унёслым і ўдзячным, у якім
Нам даведзецца нейк зліцца душамі.

Аднак якое шчасце ад гэтай сустрэчы: "Каб і хацелі, мы б не разінуліся, Бо лёс даўно ўсё вырашыў за нас... Сустрэліся... І ў той жа раіскі час Душа мая ў неба пацягнулася! Гэта, аднак, не значыць, што У. Шпадарук піша толькі пра ўласна перажытае, ёсць у яго і вершы, у якіх зжаранаецца чарнобыльскай тэма, ёсць радкі пра характэрны прыроды. Нешта ўдаецца лепш, штосці горш, але аднаго хочацца пажадаць яму: не развітвацца з паэзіяй, верыць у жыццё. Жыццё і пісаць!

Міхась ГЕНЬКА

ПАЭЗІЯ

Васіль
САХАРЧУК



"І святлом прамяністым"

Транніцы

Калі на Грамніцы
певень нап'ецца вадзіцы.
то на Юр'е
вол пад'есць травіцы.

З народнага

Сівая дворнікі нябёс,
нядрэмныя, як вартавыя,
змятаюць крупы ледзяныя
на кучары рудых бяроз.

Няўмольны надыход вясны,
хаця сёньнем наліта неба,
і ў залацістым веці вербаў
блукваюць сонечныя сны.

Каржакаваты чорны клён
трымае на плячах аблогі
і чуче, як зямныя сокі
зноў просяцца ў яго галлё.

Праз хмар сіваю каламуць,
як праз прыплюшчаныя вей,
цікуе сонца: дзень яснае,
на лёдзе крупы падтаюць.

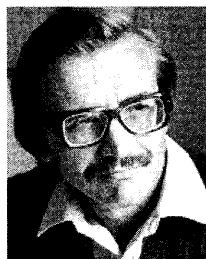
На гладзі шэрае слюды
прамень туманіца-іскрыца,
каб рыжы певень мог напіцца
з калюгі талае вадзі.

На радасць Юр'еву дню
пастух курыны чысціць пер'е,
і пацярджваючы павер'е,
асіла будзіць цішыню.

Панова

Выплыў з-за мурынка
і блішчыць лілова

Яўген ХВАЛЕЙ



Сэнс таемны быцця

Агеньчык у хаце матчынай
Здалёку мной убачаны,
Пакуль гарыш,
Пакуль ты ёсць —
Я тут жаданы гасць.

Бог усё бачыць,
Бог усё чуе:
Хам тут рыбацкі,
Бяда тут начуе

І веташок, і зорачка на небе,
І кропка жаўтанка над полем
Таёмны знак?
Ён бачыўся мне недзе
А дзе?

Не помню

Незабудка мая, незабудка —
Лугавая краска-блакіт
Ах, як час пралятае хутка —
На парозе ўжо дзень які?

над высокім борам
серпнік малады.
Крышталём іскрыцца,
сылецца панова
на дарогу ў полі,
на мае сляды.

Сіхлы бор прымае
пад густым шатом
гонкі і смалістых
сосен і ялі.
Снег ляжыць на лапках
камякмі ваты.
Таямніца ззяе
на камлях бурытых.

Сярод бору — хутар.
Белы пясціцэнак
шчырымі вачыма
мне душу сазрэў.
На іскрыстым доле
гойдаюцца цені
з бледна-сініх вокан
паміж жоўтых дрэў.

Сінімі слупамі
іх святло пад ногі
падае-клубіцца
ў снежнай мітусні.
Моўчкі крочу светлым
лапкам дарогі
у абдымкі цёплай
хатняй цішыні.

Сеў на вершліну
і блішчыць лілова
над высокім борам
серпнік малады.
Крышталём іскрыцца,
сылецца панова
на гасцінны саяк,
на твае сляды.

Настрой

1. СЛЯПОЕ СОНЦА
На чорна-белыя карункі
галай, засланага туманам,
сляпое сонца промні лье,
дзе, як разбэрзаныя клункі,
плывуць бясконым караванам
аблогі ў выстлай імгле.

На фоне рэдкага блакіту,
што ў зайнятым зрэбным веці,
свіціцца, бы вада ў рацэ,
яно лёдзе бліснула, нібыта
з-за чорных кратаў цеснай клеці,
пабеленай у малаці.

Паўдня сляпілі сцені злыя
яго засмужанае вока,
а воляна гляннула наўкол —
карункі снежныя, якія
зліліся з колерам аблокаў,
бы друз, стэслам на мяккі дол.

2. АДЛІГА
Неба плача дробнымі дажджамі.
Голле дрэў усыпана слязьмі.
Туманы плывуць над папаламі,
быццам восенню, сярод зімы.

Не асып жа, як хвілі, плясцікі,
Дай яшчэ падзівіцца, любіць,
Так, як любіць абранніцу лёсу,
Тую, што ніяк не забыць

Возера, поўнае самоты,
Нібы мая душа.
Нават крык чаек —
Гэта толькі возера ўсхліп,
І белыя лебедзі на хвалях —
Як абіткі жалю яго

Развітанне перапёлкі з жытам

Ты крычыш надвечоркам у жыцце:
— Жаць па-ра!
Жаць па-ра!
І не знаеш, дзе заўтра сама будзеш жыць
Бо камбайны з жыта прагоняць цябе,
Як зганяюць сабаку з двара.
Тым не менш, ты крычыш:
— Жаць па-ра!
Жаць па-ра!
І гэтых гуках тваіх —
Сэнс таемны быцця:
Жыта,
Жніва,
Жыццё

Літара "Ж" —
Камбайн калоссе стрыжэ

Позняя каханне

Цветы последние милее
Роскошных первоцветов полей...
А. С. Пушкин

Размаітыя гладыёлысы
ловяць сваімі ракавінкамі-радарамі
апошнія промні лета
Вячэрняе сонца
гладзіць па галоўцы,
нібы дзеўчане,
квет фіялетавай флёксаў,
а потым міла заглядае ў сінія вочы

Волава нябёс у рэчцы тоне,
пакідаючы няўлоўны след.
Агальні зямлі пустое ўлонне
бессаромны вецер-снегаед.

Бы жабрак, перабірае лісце
паміж шэрых абшмалёў ліп.
З похваў хмар зрэдз
промень сонца блісне
і аддзельнічае неба ад зямлі.

Абрыкос ля пірамідкі ёлкі
сушыць голле ў зманлівай цішы.
Нудна, зыбка, золка, зыбка, волка
на дварэ, у доме, на душы.

3. ПАДМАРОЗІЛА
Падмарозіла. Пухам інею
апусцілася на сады
ноч заслоніла прызрыста-сіняю
і засыпала ўсе сляды.

Ранак сонечна прачынаецца
і з усмешкай вітае дзень.
Срэбра шэрані абсынаецца
і з белай яблыні за каршэнь.

Сівізна нябёс з лёгкім шорахам
светла падае на далонь.
Цішыня вакол. Ззяе зорамі
пасярэбраная абалонь.

4. ПРАДВЕСНЕ
Па-вясняму сонца заглядае ў дом.
Радзёнюч аблогі між чорнага голя.
За кожным будынкам,
за кожным камлём
бачыць свой скон снегавая няволя.

Люстэркавы зайчык
мільгнуў на сцяне,
свавольна прабег на падлозе
вяснянаю весткаю: хутка канец
зімовай аблозе.

5. НАЧНЫ СПАКОЙ
Ціха ў свеце. Ціха ў доме.
Неба, быццам шкло.
У акно брыцця ў стоме
зорнае святло.

6. САМ-НАСАМ
На золку дня: я і цішыня.

Як было, так і будзе

Парудзелі бярозы і вольхі,
а вербы пупышкі раскрылі,
жыватворныя сокі зямлі
напайлі ясы і сады,
з перапоўненых рэк
разам з водарам прэлі і цвілі
свежыя вецер нясе
вольны шум снегавое вадзі.
Як было, так і будзе:
зноў вясня светлакрылая прыйдзе,
дзень зазые над намі
ў прасветленай новай красе,
бо за Вернай Няждэлай
нязменна прыйдзіць Вялікодзень
і святлом прамістым
вялікую вестку нясе.

закаханых астраў і хрызантэмаў,
затым бярэ ціхутка за руку
ў чаканні аранжавую настурцыю,
і, нібы з сябе,
зганяе смутак з жоўтай вярціні.
Сонца
сэдзіцца ўсё ніжэй і ніжэй,
ажно на калені дрыготкай
лімоннай мелісы,
адтуляў зусім ужо блізка
да таямнічай шольсі —
да вуснаў спакусных яе

Жнівеньскія знічкі

У палёце горкім
Жнівеньскія знічкі
Лёс ваш, як і мой, —
Скрушана падаць німа.

Падаць зверху ўніз —
Жудасная доля,
І згараць бяследна
Над стаптаным полем,

Гунамі стаптаным,
Коньмі здратаваным,
Полем маіх продкаў,
Мной неўратаваным

Чыркаюць па небе
Зорачкі нясмела
Пасам то чырвоным,
А то пасам белым,

Як насяля той сечы —
Грувядальскія воі
Лягуць тут навекі
Пад бярозы, хвоі

Першы снег,
Як першае каханне,
Азарыў маю душу і знік
Вячэрняе спаўняе,
Снегавей расстання —
Чарнавік жыцця
І смерці белаці

Адысей і Сірэны

Сірэны — паўптушкі-паўжанчыны, якія заманьвалі сваім чароўнымі сьпевамі мараходаў на смертаносныя скалы. Толькі Адысей змог беспаскарана паслухаць іх сьпеў, бо загадаў сваім сябрам заляпіць вушы воскам, а яго самае прывязваць да мачыцы.

Старажытнагрэчаскі міф

Горад Б* цяжка назваць Венецыяй. Нават сьняй травеньскай ноччу, калі яго вулкі заталілі мора веснаго водару, а цёмная лістова бэзу і язімну са светлай пенай кветцы і самаму беднаму ўяўленьню нагадае хвалі...

Не, ніхто і ніколі не параўноўваў горад Б* з Венецыяй! А між тым хіба дзесяці яшчэ на свеце ёсць такія галасістыя дзяўчаты, хіба дзесяці так праймае іспэлае вечаровае паветра чыстае, як месьцовы прамень, песня? А зухаватыя хлопцы горада Б* — хіба не падобныя яны да венецыянскіх гандальераў, калі плы-

га запатрабавала пішны, узмахнула рукамі, і пад дзіравую столь ускрыліла новую песню...

Так Лютыся пачаў наведваць усе рэпетыцыі новага хору. Вядома, ён і раней чуў розныя сьпевы. І ад маці, і ад мясцовых дзяўчат... У параўнанні са сьпевамі хору гэта было што дамацканая поспілка ў краткі перад крамным дыванком з чароўнымі пастушкамі ў гірляндах з ружаў... Хто прадугледзіў, як і калі прыгажосць пастукаецца ў ягоную душу? Харысткі пелі дзівосныя песні пра залатыя хмаркі і суровыя скалы, пра няшчасных сьротак і літасцівых пані, нарэшце, пра каханне, такое нябеснае і дасканалае, што Лютыся не разумее і паловы слоў.

Харысткі хутка прывыклі да адданага паклонніка, які не стамляўся пасля кожнай песні быць у ладкі і так шчыра перажываў за кожную іхнюю ноту. Яго пасылялі купіць лядзенчэчкі ці пражкоў з капустай, нарэшце прынеслі бутэльку сельтэрскай вады дзеля чысьціні

ж танцы? — абуралася несвядомы люд. Але са сьпіны пяташча галасоў натхнёна зацягнулі раманс...

Так, пры поглядзе ў гэты момант на публіку гаральскага клуба самы мройнік паглядзеў б, што горад Б* мала падобны да Венецыі. 3-за куліс чырванатва-ры чыталіны з набрыяліненымі вусамі адчайна размахваў кнігай апавядання Чэхава — на знак кіраўніцтва хору за-канчваць выступ.

Вось і растала цуда... Развезнае чароўніцтва... Хіба хоціць у кагосьці сілы захаваць свой чароўны востраў, калі любячыя бліжня даходліва падлумаць, што той востраў — толькі купінка пасярод свойскага балота? Яны ж такія кляпаты і разумныя, нашы бліжня... Яны заўсёды аберагаюць нас ад непатрэбных, няхай і прыгожых, летуценняў.

На наступны дзень мусіла адбыцца чарговая рэпетыцыя. Сем самых стойкіх да жыццёвых няўдач паненак, якія сёння толькі і прыйшлі ў пусты летні тэатр, сумна зацягнулі пра залатую хмарку пад

раздражнёна адклала на ампірны столік газету. Нават у горадзе Н* стварылі Таварыства абароны жанчын! А тут — суцэльны патрыярхат, пяміношэ.

Мадам Касію карысталася павагай усяго горада Б*. Калі насустрач ішліва рухалася сьняная танкаявыя высокая постаць у чорнай сукенцы з пышным карункавым каўняром і манжэтам, увенчаная купалам сапраўднага парыжскага капелюша, нават самы смелы служачы сельскагаспадарчага банка — а пра служачых гэтага банка гаварылі, што з любіва сарочку здымуць, — намагаўся збо-чыць, зрабіўшы непрыкметным, як па-вушніца бабінага лета. Абы толькі не наставіла мадам Касію на цябе свой страшны ларнет, абы не сустрэцца позіркам з яе светлымі, які ільзілі, вачамі... Ну а зусім гора, калі скіруе на цябе мадам свой доўгі чорны парасон, калі прагучыць металёвае:

— Пра шчыны манеры, малады чалавек, я буду размаўляць з вашым "папа".

Таму ліст па зьбіранні сродкаў на стварэнне ў горадзе Б* Таварыства абароны жанчын падпісалі і сам губерна-тар, і паліцмайстар, і нават дырэктар сельскагаспадарчага банка Шкудковіч. Там, дзе металёвы голас і ларнет былі менш дзейсныя, у бясспройтышную бойку ўступалі серабрысты галасок і сарамліва-прамяністыя паглыды маладзенькай мадэмуазель Нінэль, выкладчыцы музыкі і сьпеваў пансіёна мадам Касію. Мадэмуазель Нінэль, або ў сапраўднасці засяянкавая шыханька Ніна Гаршкова, мініяюрная сьліфід у німбе штучных локанаў, пазірала на сумніны справы абароны жанчын з такім нату-ральным жахам, з такім немым дако-рам увасобленай жаночасці, што самае каменнае сэрца мусіла здрыгану-цца, а рука — пашагнуцца падпісваць ліст.

Ніхто не ўстаў перад дэмані-нацкім актывістам прагрэсу. Ніхто... Акрамя Базыля Магарыша, удаладняка невялікага, але прайвітаючага конезаво-да. Ах, якія коні былі ў Магарыша! Сы-тыя, гладкія, шыракаспінныя, нібыта створаныя вазьш рыцары ў поўным уз-браенні. Праўда, набывалі іх для куды больш прызначных патрэб. Але коні пры-носці даход не мелі. І не дзіва — Ма-гарыш, палкоўнік-кавалергард у адстаў-цы, свету не бачыў за сваімі трыштымі ўлюбёнкамі. Ні вясёлыя сяброўкі, аматэ-ры халасціацкіх уцех, ні прыўкрасныя паненкі горада Б* з пасагамі рознай ве-лічыні не маглі вясці Магарыша з ягонага суромага мужыцкага шляху. Часам ён і сам нагадваў неаб'яджанага рыска — чорная валасы грывай, бакенбарды ўвусы немаймернай велічыні, ноздры раздзіма-юцца, ногі ў кавалерыйскіх ботах неяр-пліва пераступаюць, а на твары адно напісана — кажы, чалавеча, якая патрэ-ба, ды збаў мяне ад сваёй прысуацці.

Але Магарыш, як удаладняк буй-нога (у межах горада Б*) капіталу, не мог быць прамінуць у працэсе збору сродкаў на новае таварыства.

Же пунсалёўці шчокі ў мадам Касію, калі яна шпаркім крокам, у суправад-жэнні заруманянай мадэмуазель Нінэль, выходзіла з лубовых варот Магарыша-вага дома! Напэўна, каб патрапіць у гэтае імгненне якіх небарака пад прышлз лінаў сьнянага ларнета, спаляліся б, як волас над свечкай.

Гэта была параза. Мадам Касію зба-ралася друкаваць падпісны ліст за стварэн-не Таварыства абароны жанчын у губер-нскай газеце, разам з усімі сабранымі падпіскамі... І сярэд іх не будзе падпісы палкоўніка ў адстаўцы Магарыша! Пал-коўнік славёны не толькі дзікім норавам, але і тым, што мог шчодрай рукой ал-валіць грошай на карысную дабрачын-ную справу. Напрыклад, на палсанта-лічны музей іх атлетічных гурток. Халдзілі чуткі пра незвычайна акалічаны рая-ны адстаўкі палкоўніка. Нібыта быў ён запалодзаны ў сімпатыях да дзяўкоў, што не напта любілі магутную імперыю, якая літасіва ўзяла пад сваё крыло тутэйшы край... Ды яшчэ меў палкоўнік дрэнны звычай гдзаваль былія шыханькія воль-насці гэтага краю і сваіх вайнічых про-дкаў, што змагаліся пад іншым, забытым цяпер, штандарам... І ці то Магарыш а-дмовіўся аддаць загад у некага страляць, ці то сам пачаў іх у яго.

"А 3-за жанчыны, пэўна, гісторыя была, таму я не любіць жанчын", — адмахваўся скептык. Але і яны пачына-клісялі дзе таемна зайдзросцілі, калі Магарыш пралятаў па вуліцы горада Б* на сваім улюбёным чорным жарабку.

Але за пяташча галоў існавання пансіёна ніхто не наважыўся спрача-цца з ягонай дырэктаркай.

Горад Б* з цікавасцю чакаў зыходу дубоў.

Ніякія спробы расчуліць сэрца ко-незаводчыка не ўдаліся. Ён не баяўся гаральскіх улад, не залякаўся да кабет, не напываўся, што выклікала наяўнасць сардэчных сяброўкі, і не меў сваячак з цвёрдым характарам.

(Працяг на стар. 12)

Людміла РУБЛЕЎСКАЯ



СТАРАСВЕЦКІЯ МІФЫ ГОРАДА Б*

вух іх постаці ў святочных вышыван-ках ля прысаду дома, дзе жыве асаб-ліва прыгожая паненка, і лунае над імі вечная песня вясны і кахання, якая не змянілася ад часу Саламонавых?

Так, горад Б* сьпяваў не менш (а чаму, магчыма, і не горш) за тую Венецыю...

Таму нікога не здзівіла, калі Аляку-ства народнай цвярозасці горада Б* аб'явіла аб стварэнні хору. Акрамя да-братворнага ўплыву песеннага мастац-тва на тутэйшыя норавы, хор мусіў стаць крыніцай дабрачыннага збору сродкаў на падтрыманне тых ж нораваў на ад-паведнай гораду Б* вышыні.

Дружалі сцэна летняга тэатра, на якой з прычыны праякнана даху і праваль-вання пад нагамі дошак ужо галы з тры не было ніякіх тэатральных імпрэз, з глыбокай павагаю сустрэла пяташ-ца жайронкаў горада Б*, самаадданых прыхільніц мастацтва і, вядома ж, на-роднай цвярозасці.

А самаадданае служэнне мастацтву (і тым больш цвярозасці) не можа не сустрэць водгуку ў шчырым недасве-дчаным сэрцы...

Тэлеграфнага служачага восьмага раз-раду Лютыся ніхто не назваў бы дасвед-чаным хоць у чымсьці, гэтак жа, як го-рад Б* не называюць Венецыяй. Нават Лютысяў бацька, тэлеграфіст са стажам, калі глядзеў на свайго нашкоданага, які лена перацягваў з кута ў кут стосы паперы, а прыпушчаны, нібыта вечна заспаныя вочы сціраваў пры гэтым плённы працоў-ным працэсе да столі, — нават гэты вытрыманы, паважаны чалавек з пры-расцю трукаў худым кулаком па ста-ле: — Пакарай жа Гасподзь мяне, грэш-нага, такім ёлунем...

Не вывухаў Лютыся шкаваціні ні да чаго карыснага, адно да калдуні ў са-смятанай. Сконачы ён чатыры класы рамеснай вучэльні і быў уладкаваны бацькам на ніжэйшую пасаду гаральс-кай тэлеграфна-паштовай службы...

У летні тэатр гаральскага парку Лю-тыся трапіў таму, што пачаўся дождж, а ў кішэні была прыхаваная цыгарэтка, і сустрэкацца ні з кім не хацелася. Бо ўсе сустрэчаныя заўсёды нечага ад небаракі Лютыся хацелі — каб ён ветліва паві-таўся, зашпіліў каўнер, распеваў, дзе быў учора апоўдні ці заўчора вечарам, і чаму ў яго такі адсутны выгляд... Не, лепш пасядзець у ціхім спакойным месцы...

Але на гэты раз месца не было кішэ-ні... У сырм памышанні, адбіваючыся ад збудзельных сцен рызматым рэхам, грым-нулі галасы хору Алякуства народнай цвярозасці...

Лютыся хацеў быць збегчы, але чамусь-ці не змог. Яны ўсе былі тут, на сцэне — і чарыявая паненка Аня, і блявая кіраўніцкая Юзэка, і рудая куцаравая Аня... Яны сьпявалі для яго, алдзінага слухача, недарэкі Лютыся, і як сьпявалі! Раяйскія птушкі, аблогі з мігдалавага крэму, залатыя купалы і кедр ліванскі на прасторах Лютысэвай душы!

Лютыся ніколі не быў у тэатрах, але ведаў, што пасля прадстаўлення трэба пляскаць у ладкі... Удзельніцы хору, за-ружавелыя, сціпла паклініліся... Іхняя кіраўнічка, маладая жонка настаўніка літаратуры мужыцкай гімназіі, стро-

голасу. Ніхто са знаёмых не пазнаў бы тут Лютыся — вечна снілыя абьяквы твар гарэў такім энтузіязмам, які пры-ходзіць толькі да непэўналетняга юна-ка, які ўпершыню патрапіў на рэпеты-цыю жаночага хору.

Дзіўна, але хіла Лютыся абгаўляў сваіх спявачак, кожная з іх паасобку як бы не шкавала яго. Ні чарыявая Аня, ні блявая Юзэка, ні нават рудая куцаравая Аня... А напэўна ж, кагосьці з іх ён сустракаў, і нават не раз, і па-за сцэ-най летняга тэатра. Але яго абьяквы пагляд заўсёды кіраваў міма, у тую кропку, дзе ззяюць залатыя купалы і сьпяваюць раяйскія птушкі... Дзе лунае звонкагалосы херувім, а пяташчаю прыўкраснымі галавамі...

Вясна з усіх пор года мінае найхут-чэй. Злаецца, толькі-толькі закружыла галавы, разгайдала сэрцы ў рытме пер-шых дажджоў, а ўжо абсыпалася кве-цень, і птушкі, прыгнечаныя сямей-нымі клопатамі, сушылі іх пошчак. Аля-куства народнай цвярозасці ладзіла першую вечарыну да дабрачынным збо-ры сродкаў на... Гісторыя не захавала звестак, на што менавіта, але ж мы з вамі не сумняваемся, што гэта была вартая, плённая ў справе падтрымкі народнай маральнасці мэта.

"Цвіком" вечарыны мусіла стацца выступленне хору.

Ах, як яны хваляваліся, як прасавалі бялюткія каўнерыкі і манжэты, а на спадніцы нечакана выяўлялася пляма, якую зараз жа спрабавалі вывесці з да-памогай солі і праса, а ў гэты час з кудзе-рак выпадалі дзве папількі, а татка заўважаў, што папількі скуручаны з сённяшніх непрычатых "Губернскіх ведамасцяў", і ў дывярэнне брыдкай котка (ці малодша сямейка) скідала са стабурка парфуму... А ў горле невы-носна казытала, і сціскала, і пачло...

Лютыся сядзеў у чварвёртым радзе амаль дытоўнага гаральскага клуба, у мундзіры тэлеграфнага службоўца, заш-піленым пад самае горла, і паблжліва пазіраў на стракатую публіку. А публіка сапраўды была стракатай — акрамя актывістаў руху за гігіену, санітарыю і, вядома, народную цвярозасць, былі за-прошаныя прадстаўнікі таго самага на-рода — рабочыя з мануфактуры і брова-ра. Лютыся страшэнна не падабалася, што замест таго, каб стаць дыханне ў чаканні пуду, многія пераахціліся, перасмейваліся і нават рагаталі.

Але чаму яны не змоўклі, калі зася-ваў хор?

— Бляюць, нібы козы някормле-ныя... — сярліста абзавалася нейкі гру-бян за Лютысэвай спіной.

Лютыся якраз вывухаўся, акрамя пляскаў у ладкі, гучна крычаў "Бра-ва!" і "Біс!" Але ўсё-ткі не так гучна, каб заглушыць усе незадаволеныя галасы, смех і світанне. А хор між тым нама-гаўся з усіх сіл. І панна Аня, і панна Юзэка, і рудая Аня, вытанчана скла-шы белыя рукі перад сабой, падобна мармуровым анёлкам на каталіцкіх могілках горада Б*, старанна выводзілі рудыя пра залатую хмарку і пра бед-ную сірацінку...

— Ну колькі можна нудзіць! Яшчэ па праграме чыталіні і пійніст. А калі

суровы ўзмах рук кіраўнічкі. Плач ста-разапаветнага прарока Іерэміі па зруй-наваным Ерусаліме і стогн наведніка Бурывавай карчомкі па паўночным пе-ракуленым на падлогу куфлі піва — нішто ў параўнанні з той нябеснай ту-гой, з тым тужлівым ішчаданнем, якімі трымелі абражаныя грубай рэальнас-цю галасы паралізаванага хору Аляку-ства народнай цвярозасці. Вось апошні гук растаў пад дзіравым дахам. А ма-гчыма, праз тры дзіркі, на цывраванне якіх скваліная гаральска рада не выдзя-ляе сродкі, узяўся той гук высока-высока, аж да нябеснага прастола, дзе сьпяваюць раяйскія птушкі на аблоках з мігдалавага крэму...

І ці то з тых аблокаў, ці то з цёмнага кута сырога памышання летняга тэа-тра грмынула:

— Брава! Біс!

Верны Лютыся стаяў і зацята біў у ладкі, нязграбна прыскакаючы да сябе локцем вялікі букет хрызантэмаў.

І няхай дзесяці ў вялікіх бліскучых залах прымадоўны з непамернымі бюс-тамі атрымліваюць ружы кошыкамі.

Хіба гэта прыгожа — кветкі ў кошыку?

І хор аднавіў свае рэпетыцыі. І на-важваўся на новыя і новыя выступле-нін... І сціплы тэлеграфны службо-вец восьмага разраду заўсёды сядзеў у чварвёртым радзе справа, і крычаў свае "бравы" і "біс", і шчыра перажываў за кожную нотку... І бегав па асабістых просьбах па лядзенчыка, а да Каляды і Вялікадня абязжэтка атрымліваў шлэ-стос сурвэтак, выштых незабуд-камі зігалубочкамі. Так што Лютысэ-ва маці, гучнагалосая мажына кабета, раз-гладваючы прэзэнты, расчулена выш-тала слязу і думала: "Вылуднеў... Хут-ка жнішча..."

Лютыся не зважаў, калі змяняліся харысткі, ці калі чарговы знаўца пад-ца іх выступаў хапаўся за галаву. Ну і няхай хлапецца, калі гэта ў яго слабое месца!

Бо херувімы пляюць на грэшнай зямлі толькі для абранцаў. І нават у горадзе Б*.

Ахілесова пята

Герой Ахілес меў непаражал-нае цела, за выключнем пята. Сын цара Троі Парыс, які не вызначыўся ваеннымі тален-тамі, забіў героя, пацэліўшы яму стралой у гэтае адзінае па-ражалнае месца.

Старажытнагрэчаскі міф

Калі сумленнаму абывацелю горада Б* не хапала ўласных праблем, ён па-чынаў вырашаць праблемы грамадскія.

Праўда, сорамна прызнацца, гэтых шчаслівых людзей у горадзе Б* жыло няшмат. Большасць абывацеляў кор-наліся ў сваіх штодзённых асабістых справах, нараджаліся, жаніліся, свая-ліся, паміралі і ведаць не ведалі пра новыя павесы ў цывілізаваным свеце. Так-сяк дзейнічалі Алякуства народ-най цвярозасці і Гурток аматараў дра-матычнага мастацтва, і то дзякуючы хору і танцавальным вечарынам. Нес-вядомы люд насаяў горад Б*!

Мадам Касію, утрымалініца пансі-на высакародных паненак горада Б*,



Літаратурна-музычная вечарына

У Беларускай дзяржаўнай педагагічнай універсітэце імя Максіма Танка ёсць музычна-педагагічны факультэт (збо, як кажуць у народзе, "музпед"), дзе рыхтуюць выкладчыкаў музыкі для навуцальных устаноў самага рознага тыпу — агульнаадукацыйных школ, школ мастацтваў, музычных вучэльняў. Неўзабаве факультэт адзначыць трыццацігоддзе з часу свайго заснавання.

Ёсць на факультэце літаратурна-музычная гасцёўня, у якой час ад часу ладзіцца сустрэчы з людзьмі мастацтва, якія маюць прафесійнае дачыненне да музыкі. Так, адной з першых была сустрэча са славутым беларускім харавым дырыжорам Міхасём Паўлавічам Дрынеўскім — народным артыстам Беларусі, мастацкім кіраўніком і галоўным дырыжорам Дзяржаўнага акадэмічнага народнага хору імя Г. Цітовіча.

А зусім нядаўна на факультэце адбылася сустрэча з рэдактарам адрэдактаваў музыкі часопіса "Мастацтва", журналісткай і паэткай Таццянай Мушыńskiej. Вечарына атрымалася вельмі цёплай і сардэчнай. І таму, што на яе прыйшла кампазітар Алена Атрашкевіч разам з юнай спявачкай Вікай Падвербай, адной з найбольш здольных сваіх вучаніц. (Дарэчы, у канцы мінулага года на III міжнародным адкрытым конкурсе выканаўцаў дзіцячых песні, які адбываўся ў Санкт-Пецярбургу, Віка была адзначана прызам Саюза кампазітараў горада і дыпламам Міністэрства адукацыі Расіі).

У той дзень адбылася прэ'ера песні "Ціхі сон". Яе напісала кампазітар Алена Атрашкевіч на словы Т. Мушыńskiej. Спявала, вядома, Віка...

Вечарына атрымалася цёплай яшчэ і таму, што ў выкананні студэнтаў музычна-педагагічнага факультэта прагучала шмат музычных нумароў на словы паэты — харавыя творы "Цыкорыя" і "Завіруха" з цыкла "Пейзажныя замалёўкі" (кампазітар А. Атрашкевіч), песні "Кліча нас з табой зіма" і "Шарык", напісаныя маладым маладзечанскім кампазітарам Віктарам Кажухарам, раманс "Малітва" з вакальнага цыкла "Сповідзь жанчыны" (кампазітар Марына Марозава).

Шмат сваіх вершаў, прысвечаных вясне, каханню, жанчыне, чытала сама паэтка. Чыталі яе вершы і студэнты. Харавы і сольныя нумары будучыя педагогі падрыхтавалі пад кіраўніцтвам выкладчыка Тамары Сарноўай. Вяла вечарыну кандыдат мастацтвазнаўства Валянціна Чарнік.

Н. К.

Чароўная калыханка мастацкі

Шматгранны талентам надзяліла прырода сучасную беларускую мастачку Ірыну Кузняцова. Яна малюе карціны, стварае аб'ёмныя вітражы, прастаравыя кампазіцыі са шкла і літвыя свяцілы, піша вершы і казкі... "Чароўніцтва сувязана ніч" — так назвала яна сваю першую кніжку вершаў у 1993 годзе (на рускай мове)... Пра ўсё гэта можна было даведацца, трапіўшы на адкрыццё канцэптуальнай выставы Ірыны Кузняцовай "Калыханка для сонца" ў Нацыянальнай бібліятэцы ў мінулым месяцы.

Трапіны час выбрала мастацтва для свайго "чароўнага дзейства" (а як іначай назваць таімінае запальванне свечак і чытанне вершаў перад кожнай з выстаўленых карцін?). Калі зіма пераходзіць у вясну, а павятра насмачна прадчувае сустрэчу з бліскучай сонечнай гасціняй... Пятнаццаць квадратных палотнаў уяўляюць сабой нібыта пятнаццаць імгненняў доўгага сонечнага сну. Усе надпісы да палотнаў, на якіх з'яўляюцца змяшчаюцца назвы, складаюцца ў адзін верш "Калыханка для сонца":

Спіць куст, спіць загарадзь, спіць лес,
І дрэвы спяць, спіць горад...
Надрукаваны на аранжавых лапках —
як сонечнай зачычкі-блікі! —
збіраюцца яны ў адзін вялікі аранжавы
аркуш з тэкстам верша, які адкрывае
ўсю экспазіцыю сэрцы. "Спружаны" і
пукатыя нігі акрылавых фарбаў
ствараюць халяючую дынаміку
кожнага твора мастацкі.

На выставе дадаткова экспанаваліся і трыпціч "Туман над возерам Вурода", дзе мастацкія выявы і тэксты сустракаюцца разам проста на палатне (у аснове вобразна — таксама ўласны верш). Паэзія на святых месцах, вельмі важная для творчага пошуку мастацкі ў апошнія гады, зрабілі яе асабліва чуйнай да праблемы: хто мы ў сёння? "Мова мастацтва — гэта адзіны код, адзіная вібрацыя, адлюстраваная мною ў розных жанрах", — сцвярджае Ірына Кузняцова.

Людміла СІЛЬНОВА



Беларускі кіназнаўца Святлана Саўчык — заўсёднайца Берлінскага кінафестывалю, "наш чалавек" на гэтым фэсце. Штогод яна наведвае Берлін, адкуль прывозіць вельмі каштоўную інфармацыю пра міжнародныя кінапрэ'еры.

Сённяшні Берлінскі фестываль быў багаты на цікавыя фільмы, рэтраспектывы і... сенсацыі. Напрыклад, у Берлінале-2001 брала ўдзел новая стужка беларускага рэжысёра-дакументаліста Ю. Хашчавацкага "Багі сярпа і молат" (нагадаю, што тры гады таму рэжысёр прывозіў у Берлін яшчэ адзін свой знакаміты відэафільм). Новая карціна дэманстравалася ў кінатэатры некалькі дзён і прыйшлася даспадобы нямецкай публіцы.

Пра новы фільм Ю. Хашчавацкага, а таксама пра ўсё, што адбывалася на Берлінскім кінафестывалі, расказвае С. Саўчык.

Інтымны фестываль

— Фільм Ю. Хашчавацкага ўдзельнічаў у праграме эксперыментальнага кіно "Форум". Відэастужка ішла ў кінатэатры тры дні. Я прысутнічала на двух праглядах і бачыла, што фільм вельмі спадабаўся многім гледачам (стужку адразу запрасілі на многія фестывалі). Калі прыехаў рэжысёр, адбылася працяглая дыскусія з ім, бо ў сваім новым фільме Хашчавацкі разважае наконт дачыненняў сённяшніх уладаў з правааслаўем. (Здымкі карціны фінансавалі французская кампанія "АРТЭ" і польскае тэлебачанне.) І Расія, і Беларусь сёння перажываюць рэлігійны рэнесанс у сваіх краінах: людзі зноў пачалі наведваць царквы, звяртаючыся перадусім да правааслаўнай веры. Як гэта магчыма, каб народ так хутчэй адмовіўся ад ідэалогіі балышавікоў і стаў зноў веруючым? Гэта пытанне даследуе Ю. Хашчавацкі ў сваім жыццым, цікавым кінасэ, дзе выкарыстоўвае надзвычайнае архіўныя відэамагнеты. За 52 хвіліны на экране праходзіць гісторыя рускага народа ад Хрышчэння Русі да нашых дзён, якая суправаджаецца закадравым, іранічным каментарыем беларускага рэжысёра. Ён упэўнены, што кінахроніка — гэта машына часу, дзе можна разгледзець шмат якіх дэталей, убачыць шмат нечаканых рэчаў.

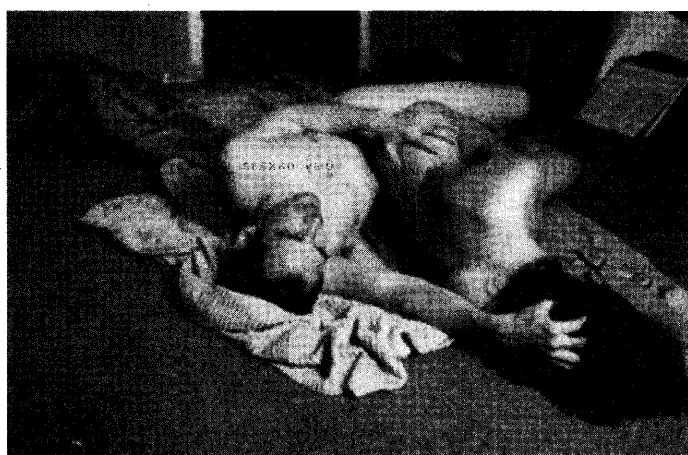
— Святлана, я ведаю, што сёлетні фестываль быў, так бы мовіць, развітаннем для легендарнага дырэктара Берлінскага Моруца Дэ Хадэльна, які знаходзіўся на гэтай пасадзе дваццаць два гады. З якой прычыны адбылося гэтае нечаканае адхіленне, што казалі пра гэта ў Берліне?

— Ведаеце, размовы пра неабходнасць змяніць фестывальную каманду ішлі вельмі даўно. Фэст меў патрэбу ў змене фестывальнай палітыкі, і вось з якой прычыны. Берлінале заўсёды лічыўся кінафэстам палітычнага накірунку, які ладкаваў своеасаблівы мост паміж краінамі Заходняй і Усходняй Еўропы, Азіі. Доўгі час на ім атрымлівалі ўзнагароды перадусім фільмы, якія сцвярджалі ідэі дэмакратыі. Але ўсё гэта мела сэнс, пакуль існавала Берлінская сцяна. За яе разбурэннем знікла і патрэба ў палітычных фільмах. У Еўропе ўсё істотна змянілася, людзі пачалі жыць зусім па-іншаму. Думаю, усё гэта падштурхнула арганізатараў фестывалю шукаць новую мадэль Берлінале. Уяўляю, як цяжка было знайсці замену такому паважанаму чалавеку, як Моруц Дэ Хадэльн, бо шыкоўнае аблічча сённяшняга Берлінале — гэта перадусім яго заслуга. Сёлетня новы дырэктар не быў прадаўлены, але вядома, што ён з інаша горада. Хутчэй за ўсё гэты чалавек прывязе сваю каманду, а гэта значыць, што змены закрунуць увесь Берлінскі фестываль.

Акрамя прычыны, звязанай з аб'ектыўнай неабходнасцю змянення Дэ Хадэльна, была яшчэ адна: дырэктар абвінавачваў у тым, што фестываль вельмі залежыць ад Галівуда. Маўляў, мінулым разам Моруц "перабраў" з ім. Дырэктар абараняўся, казаў, што сёння ўсё сучаснае кінаіндустрыя трымаецца на Галівудзе і, каб фестываль быў камерцыйна паспяховым, неабходна ўдзель у ім амерыканскай "кіназорка". Я таксама не згодна з абвінавачваннямі, бо лічу, што дырэктар Берлінскага фестывалю якраз знайшоў "залатую сярэдзіну" паміж кіно і камерцыяй.

Грэба прызначыць, што дырэктар "адпомсціў" за тое, што быў вымушчаны сысці? Нечакана скандальны фільм "Інтымнасць" быў ўзнагароджаны Гран-пры, каб яшчэ раз прагучала імя дырэктара кінафэсту, на якім было прынята такое надзвычай радыкальнае рашэнне адносна галоўнага прызга. Гэта яшчэ не ўсё. Звычайна, усе вялікія рэтраспектывы, якія праходзяць у рамках Берлінале, рыхтуюцца загадзя, таму што фільмы збіраюцца па ўсім свеце, па ўсіх кінатэатрах. На наступны год Дэ Хадэльн заплаваў рэтраспектыву фільмаў вядомага нямецкага рэжысёра Лены Рыфеншталь з нагоды яе 100-годдзя (яна дагэтуль жыве!). Гэта страшэнны скандал, бо такім чынам ён зрабіў мядзведжую паслугу нашаму дырэктару: рэтраспектыва, якую ўжо пачалі рыхтаваць, можа сапсаваць яго рэпутацыю. Імя Лены Рыфеншталь хадзіла і належыць гісторыі нямецкага кінематографу (мэнавіта яна зняла дзве знакамітыя карціны гітлераўскай Германіі "Трыумф волі" і "Алімпію"), але дагэтуль лічыцца за лепшае пра яго не гадваць. Дэ Хадэльн вырашыў па-іншаму, а што вырашыць новы дырэктар — будзем бачыць у наступным годзе.

— Памятаю тры гады таму, калі мы з вамі размаўлялі пра Берлінскі кінафестываль, вы падкрэслілі, што стужка-лідэр мусіла вызначыцца адразу. Ці было сёлетня так?



ваў, вы падкрэслілі, што стужка-лідэр мусіла вызначыцца адразу. Ці было сёлетня так?

— На жаль, у гэтым годзе такога відочнага лідэра не было. Конкурсная праграма фільмаў уяўляла, так бы мовіць, роўнае, павольнае цячэнне, якое не вызначала наперад стужку-пераможцу. Не было асабліва сенсацийных імёнаў, якія б прыцягвалі ўвагу. Пакуль не вызначыліся намінацыі на прэмію "Оскар", што звычайна адбываецца падчас Берлінале. Тады ў поле зроку трапілі і "Трафік" С. Садэрабэрга, і "Шакалад" Л. Холстрама, і "Малена" Д. Тарнаторэ. Напрыклад, адзін з фаварытаў "оскараўскай" гонкі — "Трафік" цалкам мог бы прэтэндаваць на "Залатую мядзведзя" як вялікае сацыяльнае кінапалітнае аб праблемах наркаманіі. Але было зразумела, што першапачаткова рэжысёр задумваў не кіно, а грамадзянскую акцыю, зрабіўшы стаўку на масавага гледача. Таму некалі "сінефілы" Садэрабэрга праігнаравалі на Берлінале. Затое камерцыйны поспех ягонаму "сацэрэалізму" галівудскай мадэлі забяспечыў нядаўнішні "Оскар" за рэжысуру.

Новы фільм Л. Холстрама "Шакалад", у якой сыгралі Жульет Бінош, Джэні Дэп і Джудзі Дэч, адкрываў глядачу свет правільнага французскага гарадка, у якім адзінока жанчына з дзіцем трымае кандытарскую. Шакалад, які ў кінастужцы з'яўляецца метафараў шчырага кахання, упрыгожвае жыццё счарсцельных пурытанаў. Геранія цярпліва прымуцае гараджан атрымліваць радасць ад жыцця, нягледзячы на абвінавачванні з боку царквы ў яе стасунках з д'яблом. Але мэнавіта ў гаспадыні кандытарскай прыхаджане знаходзяць разуменне і сучаснасць. Фільм "Малена" італьянскага рэжысёра Д. Тарнаторэ вельмі чакалі на фестывалі. На жаль, гэты фільм з выбітнай аператарскай работай, з непараўнанай Монікай Бялуцы ў ролі прыгажуні Малены, не выклікаў асаблівага ўзрушэння. Рэжысёр зрабіў класічнае італьянскае кіно, адкрываючы новую Сафі Ларэн. Гэты фільм распава-

дае пра паштоўнае захапленне трынаццацігадовага падлетка мясцовай красуняй Маленай, якая знаходзіць у ім сапраўднага ваздахтара. Жанр стужкі можна вызначыць як рэтра-меладраму, дзеянне фільма адбываецца падчас другой сусветнай вайны. Адзначу, што фільм Тарнаторэ аздоблены цудоўнай музыкай Э. Марыкона.

Сёлетня на фестывалі было шмат замілаваных, сімпатчных фільмаў без надрываў, істэрый. Было такое адчуванне, што кіно зрабілася больш добрым, чалавечальным. І самыя ярскія прыклады гэтага гуманістычнага кіно — гэта фільм "Італьянскі для пачаткоўцаў" дацкай рэжысёркі Л. Шэрфінг, прадстаўніцтва славаў "Догмы". Ён распавадае пра адзіночкі жыццёву Капенгагена, якія сустракаюцца на курсах вывучэння італьянскай мовы. Здаецца, даволі сціплы, нават "мыльны" сюжэт, але знаёмыя сітуацыі, клішэ паказаны настолькі свежа, з нейкім унутраным святлом, добрым гумарам, што набліжаюць фільм да лепшых італьянскіх камедый часоў неарэалізму. Фільм Л. Шэрфінг — першы выдак калі фільм такога кіталту стаў касавым, меў вялізны камерцыйны поспех, атрымаў шмат прызгоў. У Берліне "Італьянскі для пачаткоўцаў" быў уганараваны адным з галоўных прызгоў фестывалю "Срэбраным мядзведзем", а таксама прызамі журы кінакрытыкаў і эканамічнага журы.

...Англіская стужка "Пяро маркіза Дэ Сада" з Кэйт Уінслет і амерыканскі блокбастар "Ганібал" з Энтані Хопкінсам, хадзі і былі ўключаны ў афіцыйную праграму Берлінале, прайшлі па-за конкурсам. Мэнавіта гэтыя дзве стужкі выклікалі асабліва ажыятаж у Берліне. На прэ'еру "Ганібала", які з'яўляецца працягам знакамітага "Маўчання ягнят", было проста немагчыма трапіць, публіка проста звяр'яцела, калі на фестываль прыехаў выканавца ролі Ганібала Лектара галівудскі акцёр Э. Хопкінс. З тым жа захапленнем глядачы сустракалі і акцёраў Д. Раша (маркіз Дэ Сада) і К. Уінслет (Мадлен).

Лёс мастака Леаніда Лапчынскага

Што тычыцца французскага кіно, то яно было дастаткова прадстаўлена ў гэтай праграме, але выглядала вельмі традыцыйным (і "Фелікс і Лола" П. Леконта, і "Смартнае пераўтварэнне" Ж.Ж. Бьянкса). Асабіста мне спадабаўся французскі фільм "Тоўстая дзючынка" Катрын Брэя. Іма гэтай рэжысёркі сёння вельмі папулярнае на Захадзе, таму што адзін з яе папярэдніх фільмаў "Раманс" быў пракатны ў сарака краінах свету. Гэта ашаламляльны поспех для сучаснага французскага кіно. "Раманс" паспяхова прадаваўся на ўсіх кінарынках і даў падставу гаварыць, што сёння ў Францыі існуе прынцыпова новы рух — кіно, якое здымаюць жанчыны. У сваёй новай карціне К. Брэя працягвае даследаваць тэму жаночай сексуальнасці.

Дыпломная работа рэжысёра Ф. Цытаса "Мой салодкі дом" — адзіны нямецкі фільм, які быў паказаны ў конкурсе. Ф. Цытас, які па паходжанні грэк, прадстаўляе новую генерацыю рэжысёраў вельмі "мультикультурных" ва ўсіх сэнсах. Малады рэжысёр паспрабаваў стварыць вобраз новага Берліна, які сёння з'яўляецца своеасаблівым Вавилонам у цэнтры Еўропы. Ф. Цытас імкнецца паказаць гэта на прыкладзе звычайнага кафе, дзе збіраюцца людзі розных нацыянальнасцяў, уключаючы рускіх (цікава, што аднаго з іх іграе знакаміты рэжысёр Б. Худаніазаў). Фільм, які каледаскоп, складаецца з маленькіх аскепкі жыццёвых гісторый, што ствараюць лэстэра сённяшняга часу. Дарэчы, дзючынку Берлінскаму фестывалю, нямецкае кіно перажывае сапраўды бум. Калі раней, п'яць гадоў таму, я наогул не хадыла на дэманстрацыю нямецкіх фільмаў, то сёння літаральна разрываўся паміж кінапраграмамі, імкнучыся перадаць усе ўражэнні новае нямецкае кіно. Напрыклад, я мусіла не прапусціць паказ фільма Т. Ціквэра "Прынцыпа і воін", што лічыцца адным з лепшых нямецкіх фільмаў мінулага года. Сёння нямецкія рэжысёры маюць магчымасці для плённай працы, бо яны жывуць у краіне, дзе адчуваюць сябе свабоднымі. А глабалізацыя Еўропы дазваляе ім дастаткова лёгка знаходзіць грошы за кошт усялякіх фондаў, кінаінстытутаў і г.д. Тая фільм, якая ўбачыла на Берлінале, сведчае пра тое, што сучаснае нямецкае кіно, у якім з'явілася шмат новых іменаў, робіцца для добрым еўрапейскім узроўнем.

Усе чакалі паказу азіяцкіх карцін. Яшчэ з большым нецярпеннем — калі стала зразумела, што яўнага фільма-лідэра няма. Кітайскі фільм "Пекінскі веласіпед" Ван Сю-шюа быў паказаны ў апошні дзень фестывалю. Ведаючы, калі прайшло ўжо два тыдні, падчас якіх ты паглядзеў мінства фільмаў, з памяццю сітуацыю ўражання ад папярэдніх карцін. Стомлены, ты перастаеш чакаць нечага асаблівага. І тут нечакана такое глыбокае ўружэнне — "Пекінскі веласіпед"! Вядома, усе адразу ўспомнілі італьянскі фільм "Вярхалёныкі веласіпед" В. Дэ Сікі, бо гэта было такое ж прадэзаву, дакладнае кіно з цудоўнымі акцёрамі. Веласіпед — вядомы сімвал Кітая. Рэжысёр паспрабаваў зразумець новае пакаленне кітайцаў. Ці лёгка быць сёння маладым: хакаш, змагаешся за жыццё? Я думаю, што на фоне астатніх конкурсных фільмаў стужка "Пекінскі веласіпед" варты была ўзнагародзіць "Залатым мядзведзем". Фільм Ван Сю-шюа атрымаў толькі "Срэбраны"...

— ...а Гран-прі фестывалю дастаўся скандальнаму фільму французскага рэжысёра П. Шэро "Інтымнасць".

— Ведаючы, калі я глядзела гэты фільм, я не пакідала адчування, што менавіта поспех французскага жаночага кіно падтурхнуў П. Шэро зрабіць такую даволі жорсткую карціну. Гэта з аднаго боку. З другога — еўрапейскае кіно, у прыватнасці, французскае, перастае быць арыгінальным. Пасля Фасбіндэра ды Таркоўскага ніхто не зрабіў нічога новага. П. Шэро ў сваёй стужцы аб'яднаў два фільмы, які ў мінулым ўспомнілі французскае кіно. Сюжэт "Інтымнасць" пабудаваны на аснове "Раманса" К. Брэя. Я не ўбачыла нічога новага ў гэтым фільме. Напрыклад, стужка "Парнаграфічная сувязь" я лічу куды больш "парнаграфічнай" за "Інтымнасць", таму што яе рэжысёр вымушае глядача перадусім фантазіраваць, дадумваць пэўныя сітцы. А П. Шэро першапачаткова быў захоплены ідэяй спусташэння чалавечай душы: ён зняў грубую і вельмі сумную гісторыю пра мужчыну, што пакутуе ад непаразумення ды адзіноцтва, марнуючы час у жыццёвым савакупленні з незнамкай. Гісторыя асобнага чалавека трансфармуецца ў гісторыю пра ўсіх людзей, што развучыліся хакаць. Рэжысёр кажа, што мусіў сумленна распаўсюдзіць пра ўсіх нас, якімі мы цяпер зрабіліся.

Для мяне фільм "Італьянскі для пачаткоўцаў" ці "Пекінскі веласіпед" — гэта цудоўны шлях наперад для кінематографа, бо яны абуджаюць у душах людзей добрую пачуццё, падабаюцца глядачу. Якое будучае можа быць у "Інтымнасці"? У нейкай ступені П. Шэро паставіў кропку, нічога іншага паказаць ужо немагчыма. Хаця меркаванні наконце гэтага фільма былі розныя. Некаторым ён вельмі спадабаўся. Стужка "Інтымнасць" была ўганаравана прызам "Блакитны анёл", як лепшы еўрапейскі фільм. А актрыса Кары Фокс атрымала "Залатога мядзведзя" за лепшае выкананне жаночай ролі.

— Многія расійскія журналісты скарыліся на тое, што ніводнай расійскай карціны сёння не трапіла ў конкурс Берлінскага фестывалю, нягледзячы на тое, што

летась у Расіі было знята звыш п'яцідзесяці новых фільмаў, шмат прэм'ер адбылося ў гэтым годзе.

— Мяне таксама гэты здзіўля. (Адборшчыкі фестывалю чамусьці праігнаравалі і "Пяшчотны ўзрост" С. Салаўева, і "Атруту" К. Шахназарова, і "Пакуль я паміраю" А. Янкоўскага) усе тыя фільмы, якія Расія планавала ўбачыць на Берлінскім фестывалі. — В.Б. Праўда, у "Панарама" ўдзельнічала карціна К. Муратавай "Другародныя людзі", якая вельмі ўпрыгожыла б конкурс Берлінале. Кажуць, што рэжысёр не паспела тэхнічна падрыхтаваць фільм да конкурсу. Але з другога боку папярэдні фільм Муратавай "Тры гісторыі" не вельмі спадабаўся ў Берліне. Наогул у мяне склалася такое ўражанне, што Берлін крыху стаіцца ад усходне-еўрапейскага кіно, якое выглядае вельмі марудным, сумным з нашай адвечнай неўладкаванасцю. На гэты раз К. Муратава зрабіла даволі аптымістычны фільм. "Другародныя людзі" — абсурдысцкая гісторыя, дзе гаючую жаночую ролю выконвае не Р. Літвінава, а зорка "Маскі-шоу" Н. Бузько. Адбылося нараджэнне вельмі добрай актрысы, якая надала фільму пра жудасныя людскія ўчынкі буфанадну лёгкасць. Рэжысёр пераадолеў змрочную маргінальнасць папярэдніх фільмаў і паказала сябе дасціпнай, лёгкай, у нечым падобнай на Вудзі Алена.

Новы фільм А. Сакурава "Цялец" я паглядзела на "Кінарынку". У Германіі вельмі любяць гэтага піццэрскага рэжысёра. Аднак сёлета фільм Сакурава не ўзялі ў конкурс. Мне падалося, што новая карціна Сакурава крыху слабейшая за "Малох". Рэжысёр паказваў нам адзін дзень напалову паралізаванага Хворага, у абліччы якога згадваецца Ленін (яго ролю выконвае Л. Мазава, які іграў Гітлера ў "Малоху"). Хворы выглядае на экране вельмі злосным, дробязным, эгаістычным чалавекам. Другім жа пасля Леніна героем фільма з'яўляецца яго атмасфера. У кадры пануе змрочная і перадсвятельная адначасова смага, у якой раставараюцца колеры ды абрысы. Змрок розуму, змрок духу... Жыццё Леніна, асабліва яго апошнія дні ў Горках, па-ранейшаму забаронена тэма. Думаю, Сакураў таксама не меў якіх-небудзь дакументальных звестак пра апошнія дні Леніна, гэты факталічны недахоп адчуваецца ў фільме. Сакураў абірыравае толькі два вядомыя нам здымкі, дзе Ленін з Крупскай. Рэжысёр не імкнецца "духавна" паказаць, пра што думаў, разважаў у той момант пралетарскі правадзір. Сакураў не планаву зрабіць гістарычную карціну.

— Наколькі мне вядома, сёлетні Берлінскі кінафестываль быў багаты на цікавыя рэтраспектывы. Прынамсі, на адной з плошчаў горада падымалі аркестр былых паказаных славы фільм Ф. Ланга "Метропаліс"...

— Фігура Фрыца Ланга — легендарная ў нямецкім кіно, усе самыя знакамітыя фільмы кінаэкспрэсінізму пачатку ХХ стагоддзя былі зроблены ў Германіі, Фрыцам Лангам. У берлінскай рэтраспектыве былі сабраны ўсе ягоныя стужкі, праграма была настолькі насычаная, што фільмы дэманстраваліся зранку да вечара. Спецыяльна для паказу "Метропаліс" была напісана новая музыка. Потым мне даводзілася чытаць у нямецкай прэсе, што на фоне стужак Ф. Ланга многія сучасныя фільмы выглядаюць вельмі бяскрылімі. На думку некаторых кінакрытыкаў, Гран-прі фестывалю трэба было аддаваць менавіта Ф. Лангу, таму што яго кіно — сапраўднае мастацтва.

"Метропаліс" і сёння здзіўляе, узрушае. Думаеш, як здолеў наогул зняць такі твор? Відарысы будучага таталітарнага грамадства не здаюцца наіўнымі — яны выклікаюць мінства паралельна з гісторыяй ХХ стагоддзя, а ідэя каставасці грамадства зноў стае зладзёзнай. Думаецца, што феноменальнае майстэрства Ф. Ланга, вастрыня ракурсаў, візуальная фантазія, дасканаласць спецэфектаў і гульня светлацені ў "Метропалісе" могуць быць невычарпальнай крыніцай натхнення для новых рэжысёраў.

Была таксама падрыхтавана невялікая праграма, прысвечаная вядомаму рэжысёру Стэнлі Кубрыку. Нямногія памятаюць, што адзін з яго самых слаўных фільмаў называецца "Касмічная адзеся: 2001". У Берліне ж на гэта звярнулі ўвагу. На фестывалі быў прадстаўлены двухгадзінны дакументальны фільм пра С. Кубрыку, у якім закадраваны маналог чытаў галівудскі акцёр Т. Круз. Стужка "Касмічная адзеся: 2001" была адноўлена, у яе зноў былі ўключаны кавалкі, выражаныя рэжысёрам у 1969 годзе. У выніку карціна доўжылася амаль тры гадзіны. Фільм дэманстраваўся ў стэрэагучанні на вялікім экране Берлінскага палаца і пакінуў незвычайнае ўражанне. У той момант я сапраўды ўсвядоміла выбітнасць рэжысёра, нягледзячы на тое, што фільм у нейкай ступені выглядаў архаічным.

На жаль, Берлінскі фестываль паказаў, як мала зараз геніяльных рэжысёраў, узроўню Ф. Ланга. У майстроў, што тварылі на пачатку эпохі кіно, не было аніякіх камп'ютэраў, а толькі папера, аловак ды нерухомае просценскае камера. Але якое вялікае кіно яны рабілі, нічога навейшага за іх знаходкі яшчэ не прыдумалі. Камп'ютэры аблегчылі працу рэжысёра, але не зрабілі кіно больш мастацкім...

Гутарыла
В. БАРАБАНШЧЫКАВА

На здымках: кадры з кінафільмаў "Італьянскі для пачаткоўцаў", "Інтымнасць".

З Леанідам Лапчынскім, мастаком-жывапісцам, мы пазнаёміліся яшчэ ў 1951 годзе, калі разам паступалі, а потым вучыліся ў Мінскім мастацкім вучылішчы. У нашай групе займаліся разам два пакаленні — гэта людзі, якія мелі за плячыма франты Вялікай Айчыннай вайны, якім было, як мне, па 24 гады. Маім аднакурснікам другога пакалення было па 14 год. Шчыра кажучы, такая розніца ў гадах выклікала праблемы і задзірыстае спаборніцтва. Але аб'ядноўвала нас любоў да мастацтва. Асабліва я пасябраваў з высокім худым "бландазінам" Леанідам Лапчынскім, з якім было вельмі лёгка размаўляць пра мастацтва, дзяліцца сваімі ўражаннямі, поспехамі і няўдачамі. Мне падабалася ў гэтым хлапчуку выхаванасць, сціпласць, адукаванасць, не па гадах духоўная сталасць і, зразумела, яго адмысловы талент.

Прайшлі гады, мы скончылі мастацкае вучылішча і мастацкі факультэт, аддзяленне жывапісу Беларускага тэатральна-мастацкага інстытута.

Адным чыстым мастацтвам, мастацкай творчасцю зарабіць на жыццё немагчыма. Таму Леанід Лапчынскі пачынае выкладаць у Мінскім мастацкім вучылішчы. А я займаўся мастацтвазнаўствам пры Акадэміі навук.

Сустрэліся час ад часу на абароне студэнцкіх дыпломных работ у вучэльні. Ён у якасці кіраўніка дыпломных прац, а я як мастацтвазнаўца. З двума адзін аднаго мы знаёміліся на выставах. Працы Лапчынскага мяне заўсёды ўражвалі, бо яны былі не падобныя да іншых. Мастак увесць час быў у дарозе ў пошуку новых шляхоў у мастацтве, у складаных пластычна-каларыстычных вырашэннях рэалістычнага накірунку. Калі параўнаць рэалістычнае мастацтва мінулых гадоў, і нават стагоддзяў, дык зусім не цяжка адзначыць, што хоць і змянілася форма твора, але яго эстэтыка заўсёды накіравана да чалавека, да яго думак і пачуццяў.

Так было і ў Лапчынскага. Калі параўнаць яго пейзажы, напісаныя ў 60—70-ыя гады, з тымі працамі, якія стварыў жывапісец у апошнія гады жыцця, дык адразу кідаецца ў вочы таа акалічнасць, што пошукі жывапісца ў асноўным былі накіраваны ў бок пластыка-каларыстычных адкрыццяў. Партрэты "Партрэт рабочага", "Раніца або абодва", "Жаночы партрэт", "Зваршчык", "Дзючынка", напісаныя ім у гэты перыяд, былі досыць складаныя на колеры. Тое ж самае можна адзначыць і ў пейзажах ("У Раёўцы" або серыі пейзажаў Міншчыны). Мастак наўмысна не шукаў у прыродзе прыгожыя мясціны. Звычайны нумудрагелісты матыў, карыстаючыся сваімі мастацкімі сродкамі, ён мог давесці да высокага гучання сапраўднага жывапіснага твора ("Вясновы дзень", "Гарадскі матыў", "Кар'ер"). Захапляўся мастак і архітэктурнымі пейзажамі ("Стары горад", "Вуліца Старавіцкая", "Мірскі замак", "Вечар", "Чырвоны дом", "Замак Трокі"). Нібы з глыбіні стагоддзяў імкнуўся мастак выявіць тую прыгажосць, якой захапляліся жыхары Мінска ў мінулым, хоць ад гэтых помнікаў у большасці засталіся адны руіны.

Рознабаковы талент жывапісца не пакідаў па-за ўвагай самыя розныя матывы. Тут і лірычныя пейзажы ("Ля возера", "Вёска", "Сляды вайны"). У апошнія гады жыцця Лапчынскі стварае серыю палотнаў прысвечаную Мінску, Мінскай вобласці. Было напісана шмат эцюдаў. "Прывакзальная плошча" стаў асновай для манументальнага па-



латна. Лапчынскі рыхтуеца да сваёй персанальнай выставы. Гэта апошняя карціна, над якой працаваў Леанід Лапчынскі. Памёр Леанід Васільевіч у верасні 1994 года.

Але памяць пра мастака засталася не толькі ў яго творчай спадчыне, якая засталася пасля ягонай смерці, але і ў памяці яго вучняў, якім ён аддаваў усю шчырасць і даброту свайго таленту. Яго былія выхаванцы сталі ўжо прызнанымі майстрамі жывапісу. Яны з пачуццём вялікага смутку ўспамінаюць свае сустрэчы з Майстрам. Але няўмоўны лёс жорстка абышоўся з мастаком. Памёр Лапчынскі ў самым росквіце сваіх творчых сіл. Такі ж лёс напаткаў і яго творчую спадчыну, якая некаторы час знаходзілася ў прыватным доме на Вішневым завулку, дзе была каркасназасіпаная прыбудова, у якой і была размешчана мастацкая майстэрня Леаніда Лапчынскага. Ды толькі захоўвалася яна там нядоўга. Знайшліся "прыхільнікі" мастацтва, якія абрабавалі майстэрню жывапісца. І толькі невялікую частку ўдалося выратаваць сябрам Леаніда Васільевіча і яго ўдаве Лідзіі Вітал'еўне, якія і арганізавалі ўжо пасмяротную выставу мастака ў мінскім Палацы мастацтваў. Гледачы былі здзіўлены тым, што ўбачылі на гэтай выставе. Яны ўбачылі там сапраўднага, неўтаймаванага мастака, які заўсёды шукаў новыя шляхі ў галіне рэалістычнага мастацтва і наогула апыраўся на свой час. Але каталог выставы Лідзіі Вітал'еўне выдаць так і не ўдалося, не было грошай на яго выданне.

Прайшло ўжо больш за сем гадоў, як удава мастака абівае парогі розных устаноў, каб адшукаць сродкі на выданне каталога альбо манатрафіі пра выдатнага мастака Леаніда Васільевіча-Лапчынскага, дзе-ля ягонай памяці і для нашчадкаў яго творчасці — вучняў, урэнцаў, для гісторыі нашага мастацтва. Ды толькі ўсё марна. Але надзея, як кажучы, памірае апошняй. І Лідзія Вітал'еўна працягвае свае намаганні. Пажадаем ёй поспехаў і плёну ў гэтай справе.

Л. ДРОБАЎ,
мастацтвазнаўца



НА СВОЙ ПЕРШЫ ЎРОК рускай мовы і літаратуры я ішоў у дзесяты клас, як на кару і пагібель. Быў упэўнены ў поўным правале. Што я скажу вучням пасля такой доўгай алустанасці ў параўнальна вольным свеце? Я ж увесё гэты час не бачыў ні кніг, ні газет, ні новых часопісаў. А ў літаратуру прыйшлі новыя таленты, пісьменнікі, імёнаў якіх я нават не чуў. Праз пару дзён мяне вытуралі, як ашуканага, недасведчанага прайдзісвета, і выстаўілі з педагогічнай работы назаўсёды. Не ўяўляў, куды падарся, за што зашчамлю рукі, што мяне чакае на волі.

Прызначэнне я атрымаў у Міністэрстве асветы і райана, а першы нацел — у адзіным пакоі дырэктарскай кватэры на доўгай і пакатай скрыні. У кватэры, апрача гаспадароў, было тры дзетак. Сынусюк Вана скурголіў усю ноч, маці ніяк суняць яго не магла. Я не заснуў ні на волас: у галаве круцілася адно — прывал і безнадзейнасць. Прызнацца не

расказваць цікавейшыя дэталі з жыцця любімага паэта.

На ўвесь клас была адна зацёртая хрэстаматыя і падручнік, замест сшыткаў вучні пісалі на нейкіх канторскіх бланках і нават на старых газетах, чарніла рабілі з паряной фарбы. Настаўнікам давалі па некалькі сшыткаў на канспекты і планы.

Я расказваў рэзкія факты з жыцця Блока, чытаў вершы і раздзелы з паэма. Не заўважаў, як зазвіне званок, а вучні не варушацца, не ляскаюць вечкамі парты. Калі я змоўк, зграбна апрануты бялявы юнак з апошняй парты запытаў: “А вы нас не пакінеце?” — “Пажывём, пачынаю”, — адказаў я.

Я пайшоў у настаўніцкую — невядомую хату з адным класам. Амаль усе настаўнікі былі мясцовыя, або з недалёкіх вёсак. Матэматык і фізік прыязджаў на пачарных вясельнях за дзесяць кіламетраў. У настаўніцкай я больш маўчаў — баяўся, каб не распы-

т другі раздзельчык артыкула Блока “Іскусство и революция”. Падняўся запанены з першай сустрэчы зграбны бялявы юнак і пачаў выразна чытаць. Раптам спыніўся на трэцім абзацы, пачырванеў, заклаўся: “Прабачце, далей не магу, нешта ў горле засталося”. Я папрасіў яго суседа: “Прадоўжыце, Галоўчыц”. І ён пачаў чытаць: “Ученье Христа, установившего равенство людей, выродилось в христианское учение, которое потушило религиозный огонь”. Пакуль чытаў Галоўчыц, клас прытосна маўчаў.

Пасля званка мяне праводзіў да настаўніцкай стараста класа Яша Белкін. Я пацікавіўся, што здарылася з Шуміцкім. “Нічога. Ён сын мясцовага святара і сам веруючы. Таму не адважыўся нешта чытаць пра Христа”. Я здзіўніўся, што ў гэтым негарадзільным пасёлку няма царквы, а ёсць поп. Белкін расказаў, што ён ездзіць па вёсках, хрысціць дзяцей, правіць шлюбны, адпявае нябожчыкаў, у вялікія святы ба-

з’ёўшы. Пасля педсавета ніхто з настаўнікаў са мною не загаварыў, нібыта я нешта зрабіў недаравальнае.

У свой катух я ішоў прыгнечаны і ўстрывожаны думкаю, што там, дзе трэба, будуць ведаць пра маю дзікую прапанову. І цяпер ужо можна ўсёго чакаць. На паўдарозе мяне дагнаў выкладчык беларускай мовы Павел Жук, малады, статны і прыгожы хлопец, нядарун партызан і ўлюбёны ў літаратуру. Я здагадаваўся, што ён піша вершы. Параўняўшыся, і ён нека спадліва папракнуў мяне за недарэчную прапанову.

— Я ж закон не парушыў, — апраўдваўся я, — мы павінны прапанаваць выдатніка, а на пачатку вырашыць, даваць ці не даваць медаль.

— Вы забыліся, хто яго бацька, — напамінуў Павел Мікалаевіч.

— Яго ж бацька не злодзей, не бандыт, не вораг. Тым больш, што сам Іосіф Вісар’янавіч сказаў: “Сын за бацьку не адказвае”. Ён і сам вучыўся на папай, а Ленін быў з дваран.

— Лёгка казаць, ды цяжка так рабіць, — адгаворыўся, сказаў Павел і звярнуў у свой вільсты завулак.

Пакуль гаварыў з добрым чалавекам, на душы было лягчэй, а на адзіноце апаноўвалі самыя страшныя думкі, хоць пасля ўсяго перапактаванага нічога страшней не было. Але ж цяпер недзе ў Калашніках жылі жонка і дачка, я марыў, што вясною яны пераедуць да мяне. Што ж цяпер будзе, як выгнаны з часовам пашпартам і без “грамадзянскіх правоў”? Куды тады падацца, дзе прыхінуць галаву, што чакае сям’ю, навошта звязваў ім свет? Супяшала, што я выраўняўся: амаль усё ўспомніў, удасканальваўся па мове і літаратуры. Радавала, што мне даручалі рабіць даклады на метадычных канферэнцыях і нават інструктывы даклад напрыкладні дадзены з дня смерці Леніна. Тут я не паленаваўся: вывучыў вершы Макоўскага, Палетава, Дзіма Яна Беднага, Веры Ігнэр. Асабліва трывожыла, што на апошняй парпе сядзеў маёр раёнага аддзела КДБ Ушакоў. Я ведаў, што ён асабліва цікавіцца мною. Ведаў я і свайго “стухача”: ён, п’яны, у сталуючы збегу даўно на мяне, а яго мне аддала афіцэнтка.

Здзіўля і сусешыла мяне, што пасля даклада Ушакоў падшоў і пахваліў мае выступленне. Гэтай дробязю я наўна цешыў сябе пасля памятнага педсавета.

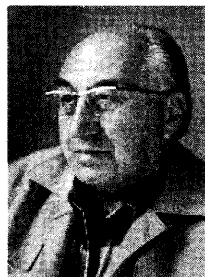
Мне дазволілі адбіць сабе катуюч у “жаўтаскім” доме ў цэнтры пасёлка, срод мнства змяняла з удавом і дробнымі дзесямі бацькоў, сасланых “за супрацоўніцтва”, за тое, што зараблялі пры немцах на хлеб на бровары, на чыгуны, на смакакурні. Праз вуліцу, трохі наўкасы ад майей кватэры, быў прасторны, дагледжаны дом аіца Івана Шуміцкага. За домам — вялікі ўрадлівы сад і ўзорны гарод, палісад красавалася самымі прыгожымі вяртнямі, піяонамі, мальвамі, настурцыямі. Святар быў нястомным працаўніком. Памагалі яму абодва сыны — мой вучань Валодзя і меншы Коля — заціяты футбаліст і завадатар у сваім шостым класе. З Валодзем нам часта даводзілася разам ісці дамоў. Ён больш распяваў, чым гаварыў, і толькі пасля таго трывожнага педсавета падзякаваў мяне і прызнаўся, што увесё час марыў быць доктарам, ратаваць людзей, дапамагаць пакутнікам. “Што ж, цяпер мая марга засталася марою. Тату свайго не вівачу: ён робіць тое, у што верыць, і служыць сумленным людзям у радасці і ў бядзе. Ён людзям і мне на многае адкрыў вочы. А вам вялікі дзякуй за падтрымку. Не злукся на ваенрука і Хромаву, што перакрылі мне дарогу ў медыцыну. Такія ў іх служба і несумленнае “сумленне”. Каб не яны, нехта б другі сказаў тое ж самае. Хай ім Бог даруе”.

Я пацікавіўся, адкуль ён ведае, хто і што гаварыў на тым педсавеце. “Нам усё вядома, пра што гавораць у настаўніцкай і нават дома. Настаўніцкія ж дзеці вучацца з намі. Наогул, у мястэчку нічога схаваць нельга — расказаць, ды яшчэ прыхлусяць”. Я маўчаў. На развітанне паклаў яму руку на плячо і сусеўшы, што з талентам і яго працавітасцю ён свайго даб’ёцца.

Дзякаваў Богу, навучальны год закончыўся. Напісаў і я характарыстыкі на сваіх вучняў, усё справядліва, і пачаўся доўгі настаўніцкі адпачынак. Але ў райана не было грошай, ні адпачынак не атрымалі ні зарплаты, ні адпачынак. Жылі на пазычках і спадзяваннях, а мясцовыя настаўнікі — на сваіх гаспадарках, часам нечым частавалі і нас. У іх былі добрыя гароды, бульбяныя соткі ў полі, садкі, кароўкі і парсюкі.

(Працяг на стар. 14—15)

Сяргей ГРАХОЎСКИ



СУСТРЭЧА З АРХІМАНДРЫТАМ

Б Ы Л Ь

хапіла адвагі. Тры дні дырэктар шукаў мне прытулак у амаль спальным у вайну пасёлку, каб хутчэй пазбавіцца ад не надта пажаданага кватаранта. Нарэшце знайшоў у самай доўгай і пясчана-вільшчых прахадні, без ціпла і святла катуюч. І школы фактычна не было — згарэла ў першыя ж дні вайны. Класы туліліся ў некалькіх цудам ацалелых безгаспадарчых хатах. Немцы іх апаражнілі апаражнілі, а спаліць не ўпра-віліся. У апустелых хатах тулілася па два-тры класы. У кожным паўоўсім доме жыў дырэктар, а за сцяною гулі тры старэйшыя класы.

На ўрок тэхнічна звоніла пасярод вуліцы, каб чуцьно было і ў далёкіх класах. Як прысуд, правінеў для мяне першы званок.

Вясёлыя маладыя настаўніцы ды два кульгавыя нядарункі франтанкі і ваенрук у шчыгульным кішэлі з мнствам ордэнаў і медалей, з журналіам і сшыткамі разыходзіліся па класах, тулічыся ад імжы і пранізлівага ветру. Мой навучальны год пачаўся аж у кастрычніку, калі мяне ўзлі на работу замест настаўніка Шулякоўскага, які па нейкай прычыне самавольна пакінуў школу і некуды з’ехаў.

Я сказаў не надта ветліваму завучу, што пайду знаёміцца са сваімі вучнямі. З адным журналіам, бо ні падручнікаў, ні канспектаў у мяне не было. Завуч мне паказаў, куды ісці, і я павольна, як асуджаны, папільсё ў дзесяты клас. Ён быў у тым жа паўоўска-дырэктарскім доме. На першых дзвярах напісана “10 кл.” Я ўвайшоў, нібыта боітнуўся ў пельку. Сабраўся з духам, ветліва павітаўся, дазволіў салзіцца, аглядзеўся. У маленькім пакоі стаяла шэсць парты. За імі сядзела пяцёра рослых з прыкметнымі вусікамі пераросткаў і сямёра гладкіх, дагледжаных, гатовых да выдання дзяўчат. Дзіва што! Усю вайну не вучыліся, павырасталі і многае забыліся, а трэба было хутчэй выпускаць з дзесяцігодка і хутчэй рыхтаваць настаўнікаў, урачоў, аграномаў. Толькі таму і мяне з усімі плямамі прынялі на работу, каб заткнуць дзірку ў некалі вядомай Парэцкай школе.

Каб не маўчаць, я на журнале выклікаў усё дванаццаць прывітаньняў, і кожнага вучня і вучаніцу запамінуў у твар. Пацікавіўся, на чым яны спыніліся з майм папярэднікам. “На біяграфіі Блока”, — адказала з першае парты ружовавачка Вера Заблочка. Я адразу акрыўся. Я ж у інстытуце пісаў і абараніў дыпломную работу па творчасці Блока, да драбніц ведаў яго біяграфію і помніў мнства вершаў. Я іх часта чытаў сам сабе і сябрам па няшчасці там, дзе доўга пакутаваў. Любоў да творчасці Блока разбудзіў наш інстытутскі выкладчык акадэмік Замосін, а ён некалі працаваў разам з бацькам паэта ў Варшаўскім універсітэце і ведаў асабіста аўтара “Скіфаў”, “Дванаццаці” і незабыўнай лірыкі.

Я ўхапіўся, як тапелец за чарашкіну, за Блока, акрыўся духам і натхнёна пачаў

валі, хто я, што я, адкуль узняўся, хоць здагадаўся, што загадчык райана Шыбулька, напэўна, расказаў дырэктару маю не зусім гладкую біяграфію. Таму, відаць, мае новыя калегі не надта распявалі мяне.

За дзесяць гадоў у рускім асяроддзі я авалодаў безаганным, амаль маскоўскім мымаўленнем. Амаль усе настаўнікі гаварылі па-беларуску, а я прыкідаваўся чыстакрыным рускім, бо і прыхаў з Расіі. Аднойчы не ўтрымаўся: узду са стала “Звязду” і пачаў моўчы чытаць. Сустрэў некалькі знаёмых пісьменніцкіх прозвішчаў і парадваўся, што хоць яны нека ўратаваліся ад “чорных воранаў” і фашыскага пекла. Выкладчык беларускай мовы пацікавіўся, ці разумею прачытанае. “Мовы блізкія, сэнс зразумелы”, — выкручваюся я, хоць потым разумеў, што гэта была дарэмная гульня.

Дырэктар дастаў з шафы некалькі падручнікаў, пакінутых майм папярэднікам, а граматыкі не было. Мне ж трэба было выкладаць і мову. Граматыкай я не надта захапляўся і многае забыў за гады адсутнасці. А трэба было тлумачыць правілы, правяраць дыктанты. Што рабіць? Але пашанцавала: была ў мяне “фортачка” і я застаўся ў настаўніцкай адзін. Убачыў на этажэры срод сшыткаў і падручнікаў настаўніцкай малодшых класаў граматыку для чацвёртага класа і сшытак з планами ўрокаў настаўніцкіх таго ж класа. Я не ўяўляў, як цяпер пішуцца планы. І тут ухапіўся за тую самую саломінку, перапісаў сабе схему плана: “Арганізацыйны момант, правярака хатняга задання, пытанне вучняў, тлумачэнне новага матэрыялу, замацаванне, заданне на дом”. Планы паклаў на месца, а падручнік адважыўся прыхапіць з сабою.

У мой халодны і цёмны катуюч гаспадыня дала ганец і папярэдзіла, што настаўніцкі паёк — два літры газы на месца — я павінен аддаваць ёй.

Як крык аб ратунку, пасля тэлеграмы і лісты ў Калінінскую вобласць жонцы, стрыечнаму брату — у Мінск, другу па лагерах — у Маскву, каб тэрмінова набылі і прыслалі мне неабходныя падручнікі. Пры афармленні на работу спадліва Шыбулька выдаў мне трохи грошай, гэтак званыя “пад’ёмныя”, і я на першых парах нека мог існаваць. У выхадны дзень праскочыў у Слук і там набыў з рук на рынку такіх-сякіх падручнік. Жонка прыслала граматыку і падручнік, брат — арфаграфічны слоўнік, а маскоўскі друг Коля — каштоўнейшую “Історию русской литературы” Д. М. Овсянкіна-Куликовского. Я забыўся пра сон і спакой і стаў патаемным “завочнікам-другагоднікам”. Многае ажывала ў памяці, засвойвалася адразу.

У дзесятым класе я зтрымаўся на выратавальным Блоку. Няма на ўроку спытаў, хто выразна чытае. Некалькі галасоў назвала Вову Шуміцкага. Я папрасіў яго па хрэстаматыі прачытаць

цуюшк прыслужвае Вова. Я стараўся і паўсловам не абразіць яго пачушчяў, павярнуў яго да атэізму.

Па ўсіх прадметах Шуміцкі вучыўся на “выдатна”. Абклаўся падручнікамі і я і не шкадаваў сілы і часу рыхтавацца да ўрокаў. Завуч часам наведваў мае ўрокі, я стараўся ўкладвацца ў схему плана, а для завуча гэта было галоўнае, і ён пачаў мяне час ад часу пахваляваць.

Вайна выбіла ў Беларусі амаль усіх спецыялістаў. Таму загадвалі арыентаваць вучняў паступаць у інстытуты, тэхнікумы, на педагогічныя і фельчарскія курсы. Конкурсу амаль не было. Класныя кіраўнікі мусілі раіць вучням, куды лепш паступаць. Большасць імкнулася туды, дзе хутчэй можна атрымаць хоць якую спецыяльнасць, каб узбіцца на свой хлеб. Вова Шуміцкі марыў пра медыцынскі інстытут, хацеў стаць доктарам.

Мой першы навучальны год закончыўся, усё дзесяцікласнікі здалі экзамены, Шуміцкі па ўсіх прадметах атрымаў “пяцібачку”, марыў пра залаты медаль і медыстытут.

Пасля экзаменаў сабраўся педагогічны савет. Пра свой выпускны клас даваўся дакладваць мяне. Відаць, па наўнасці, прэтэндэнт на залаты медаль назваў круглага выдатніка Уладзіміра Шуміцкага. Сказаў, што ён марыў быць медыкам і з яго здольнасцямі з яго выйдзе добры доктар. Усталявалася доўгая напружаная ішшыня. Узняў галаву і ўтаропіўся ў мяне здзіўленам поглядам дырэктар, заўсёды лагодны Іван Цімафеевіч. Пасля доўгай паўзы спытаў: “А вы падумалі, каго прапануеце на медаль? Хочаце нашу школу асарамаціць на ўсю рэспубліку, каб нас працэдзілі праз густую марлю, абвінавачвалі ў ідэянай класавай слепаце? Думаеце трэба, а вам асабліва”. — У голасе дырэктара пачулася пагроза і напамін пра маю падмоцную біяграфію.

— Але ж ён усё экзамены здаў на “выдатна”, паводзіны — узорныя, дапамагаў слабейшым, яго веды шырокія за праграмныя. Па ўсіх гэтых паказчыках вучань мае права прэтэндаваць на медаль, — даводзіў я.

— Гэта вы гаворыце сур’ёзна? Гэта ж трэба дадумацца — сына папа сватаць на медаль, — аж прыўзняўся малады, з мнствам ордэнаў і медалей на кішэлі ваенрук Міхась Адамавіч. — Так, так, так! — шматзначна прататакаў ён. — Я зніжаю Шуміцкаму адзнаку па сваім прамлеце, а ён у наш час важнейшы за вас “сцішкі”. Адумайцеся, шанюны, і больш не заікайцеся нідзе. Думаю, што і Павел Мікалаевіч знізіць яму бал па беларускай мове, бо ён жа увесё час гаворыць толькі па-руску, а хутка і на стараляўнянскі загаворыць.

— Зніжаю на чывёртку і я, — азваўся зіркатай і вастрасося “хіміца” Марыя Сідараўна.

Я да канца педсавета маўчаў, як мыла

Юбілей даследчыка Віцебшчыны

У Нацыянальным навукова-асветным Цэнтры імя Ф. Скарыны прайшоў "круглы стол", прысвечаны 150-й гадавіне з дня нараджэння Аляксея Парфёнавіча Сапунова (1851—1924). Аляксей Сапуноў усе сваё свядоме жыццё даследаваў амаль выключна Віцебшчыну і практычна ніколі не звяртаўся да іншых праблем. Адзіным выключэннем можна лічыць яго грунтоўную працу "Рака Заходняя Дзвіна". Яго постаць і багатая творчая спадчына яшчэ і сёння з'яўляюцца своеасаблівай візітнай карткай Віцебшчыны. Яму першаму сярод усіх беларускіх гісторыкаў далі персанальную пенсію (у 1924 г.), аднак з-за смерці атрымалі яе ён так і не паспеў.

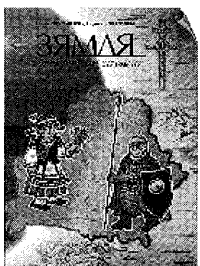
У гэтым "круглым stole" прымалі ўдзел старшыня Археаграфічнай камісіі доктар гістарычных навук, прафесар Р. Платонаў, а таксама загадчык аддзела Скарынаўскага Цэнтра, доктар філасофскіх навук У. Конан, супрацоўнікі Акадэміі навук А. Кіштымаў, Беларускага навукова-даследчага інстытута дакументазнаўства і архіўнай справы, кандыдат гістарычных навук М. Шумейка, кандыдат гістарычных навук, намеснік старшыні Дзяржаўнага камітэта па архівах і справаводстве Беларусі У. Адамушка, працаўнікі беларускіх архіваў, Нацыянальнай бібліятэкі. Вёў пасяджэнне "круглага стала" намеснік дырэктара ІНАЦ імя Ф. Скарыны, кандыдат гістарычных навук В. Скалабан.

У Беларусі некалькі гадоў таму выйшаў нарыс краязнаўца А. Падліпскага "Летапісец Віцебшчыны". Напісана кніга (на ўзроўні кандыдацкай дысертацыі) Людмілай Хмяльніцкай "Гісторык з Віцебска (жыццяпіс А. Сапунова)". Існуе невялікая вулчка Сапунова ў Віцебску.

У Нацыянальнай бібліятэцы Беларусі адкрылася выстава кніг Аляксея Сапунова, выпушчаныя кніжечкі з маркай. У чэрвені ў Віцебску абдудуцца архіўныя чытанні, прысвечаныя 150-гаддзю летапісца.

Эдуард ДУБЯНЕЦКІ, супрацоўнік Скарынаўскага Цэнтра

"Зямля з блакітнымі вачыма"



У навукова-метадычным цэнтры вучэбнай кнігі і сродкаў навучання Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь адбылася прэзентацыя дапаможніка для педагогаў дашкольных устаноў "Зямля з блакітнымі вачыма", у які ў цудоўным афармленні выйшаў у выдавецтва "Беларусь".

На прэзентацыю прыехалі педагогі і метадысты з многіх дашкольных устаноў нашай краіны. Перад імі выступілі аўтары кнігі Разаля Александровіч і Таццяна Нескаромяя, якія расказалі пра сваю працу над дапаможнікам, падзяліліся планами на будучае. На прэзентацыі прысутнічалі прадстаўнікі выдавецтва "Беларусь".

Ад іх можна было даведацца пра тое, як афармлялася кніга і наогул як ішла праца з аўтарамі. Сваімі думкамі пра кнігу і яе значэнне ў выхаванні беларускіх дзяцей гаварыў рэдактар выдання Ігар Чарняўскі. Шмат цэльных слоў у адрас аўтараў кнігі і выдаўцоў было сказана і іншымі выступоўцамі, але ўсе сшыліся на адным — "Зямля з блакітнымі вачыма" павінна стаць настольнай кнігай усіх, хто зацікаўлены, каб нашы дзеці з самага ранняга ўзросту маглі пазнаёміцца з краінай Беларусі, у якой і дзеля якой яны жывуць і будуць жыць.

Н. К.

СУСТРЭЧА З АРХІМАНДРЫТАМ

(Заканчэнне. Пачатак на стар. 13)

Нарэшце ў канцы жніўня з намі разлічыліся. Я аддаў усе свае даўгі, трохі акрыяў, а на душы было неспакойна — чакаў пачатку новага навучальнага года: утрымаюся ці турнуць. Не, пакуль што трымалі, даравалі і "медалісты" з брачком. Асабліва акрыяў духам, калі Вярхоўны Савет зняў з мяне сулзімасць, калі атрымаў сапраўдны пашпарт, вайсковы і прафсаюзнае білеты. За работу ўзяўся з большым імпэтам.

Радавала, што мае выпускнікі лёгка паступаюць у педвучальніцы, фельчарскія школы, каб хутчэй пачаць самастойнае жыццё і злезці з бацькоўскай шы. Радавала, што тры мае хлопцы паступілі ў толькі што адкрыты Віцебскі медычны інстытут. Доўга нічога не ведаў, куды з'ехаў Валодзя Шуміцкі: блізкіх сяброў у яго не было — камсамошчы не адзыхваліся дружна з папоўскім сынам. Уціхамірыўся і я. Адвучу яшчэ год, прыехалі да мяне жонка з дачкою, далі нам двухпакаёвую хатку і жонцы пасадзі матэматыка ў рускай сям'ігодцы. Здавалася, лепшага нічога і не трэба, каб толькі тут даседзець да старасці: суседзі і знаёмыя паважалі нас і, чым маглі, дапамагалі.

Я ўпэўнена і з задавальненнем ішоў на ўрокі, ладзіў школьную самадзейнасць — спектаклі, літаратурныя вечары і віктарыны.

Сустракаючыся з айцом Іванам Шуміцкім, мы вельмі віталіся, перамаўлялі некалькімі будзённымі сказамі. Ад яго даведаўся, што яго Вова паступіў у Жыровіцкую духоўную семінарыю, правучыўся паўгода, захварэў, а цяпер вучыцца ў Ленінградскай духоўнай акадэміі. Вельмі задаволены вывучэннем моў, філасофіі і спецыяльных прадметаў. Я прасіў перадаць яму прывітанне, а айцец Іван падзякаваў, што я адзіны падтрымаў яго сына. Я пажартаваў: "А сам ледзь не апынуўся на вуліцы".

Я адвучу яшчэ адзін год і адчуў грунт пад нагамі. Завёў такую-сякую гаспадарку, трохі апануліся, каб быць хоць зольшата падобнымі на настольна-каў, разжыліся на кароўку. Я тры тыдні касіў сена на купістым балое аж у суседнім раёне, а дома шчыравалі з жонкай на невялікім гародзе.

Але ў наш час, асабліва чалавеку, пазначанаму кайнавай пячаткаю, нельга надолга загадваць, нават зранку нельга спадзявацца на спакойны і шчаслівы вечар ці ноч. Я ўсё ж спадзяваўся на лепшае, бо за сабою не чуў аніякай віны. Але, але... У пачатку 1949 года пошпакам пачалі даходзіць трывожныя чуткі: у гарадах другім наваратам забіраюць раней ні за што пакараных. Зніклі і мае знаёмыя. Душу апанаваў непраходны страх, пачаліся бяссонныя

ночы, гул машыны, тупат і галасы за вокнамі кідалі ў халодны пот, сэрца збіралася з рытму, здавалася, кроў закіпае ў скронях. Усё часцей у сельсавеце і ў школе з'яўляліся раённыя чэкісты ў цывільным, выклікалі вядомых мне "стукачоў". Работа пачала валіцца з рук, скончыліся мае натхнёныя ўрокі. Я часам збіваўся з ладу, забываўся самае элементарнае, рабіўся маўклівым ў настаўніцкай і пры сустрэчах з суседзямі, адчуваў, што спагадліва часам глядзяць на мяне вучні. Больш за ўсё баюся звяр'яцце. Хацелася паехаць у раён і прасіць начальніка ў блакітнай фуражцы, каб хутчэй забралі, бо найбольшы жах — чакаць непазбежнага. З'явіўся новы тэрмін: "паўторнікі" — паўторна ні за што забраныя. Відаць, берыеўская хеўра не чакала, што выжыве і вернецца з лагераў нямаля жывых пакутнікаў і пачнуць пісаць хаданніцтвы аб рэабілітацыі, аднаўленні ў партыі, у вайсковых звязках і вучоных ступенях. Восі і вырашылі пазбавіцца ад надакучлівых хадатаў: пасадзіць усіх, даць нагрукі следчаму апарату, калі знойдзецца зачэпка — адправіць назад, каб "не выкалі", а не знойдзецца нічога — саляць навечна ў Сібір і Казахстан. Так і зрабілі: за некалькі месяцаў падчысцілі ўсіх і пайшлі эшалонамі на Усход.

Прыйшла і мая чарга ў страшны для мяне дзень — 19 мая, напярэдадні першага экзамена ў дзесятым класе. Вучні чакалі мяне на кансультацыю, ды так і не дачакаліся: я ўпершыню не прыйшоў у прызначаны час. Я не ішоў, а мяне вярнуў мой знаёмы маёр Ушакоў і капітан з вобласці Шаўцоў. Праводзілі мяне жонка і чатырохгадовая дачка, цесць нёс маю арыштантаўскую торбу. Суседзі з двароў, з веснічак, з вокан пазіралі на гэтую "прапэсію". Што яны думалі, цяжка сказаць. Потым казалі мне, што прыдумак было шмат і самых неверагодных — шпіён, трафіст, напад. Большасць ведала, што часцей бяруць невінаватых, і я ж нікому і зранку не запарушыў.

Палуртка чакала мяне каля сельсавета, а вучні — праз вуліцу ў сваім класе. Як толькі мяне прывялі, усе вучні з майго і іншых класаў высыпаі на вуліцу. Спыняліся людзі, выходзілі са стадоўкі і магазіна. Глядзелі спагадліва і маўкліва, некаторыя вучаніцы плакалі. Калі я развітаўся са сваімі і перакуліўся праз борт у машыну, многія махалі рукамі і шапкамі, а я паспеў сказаць: "Я яшчэ вярнуся". Машына затарахцела па бруку, і ўсё знікла за шлейфам пылу. Маёр Ушакоў сеў побач са мною, загаворваў дзубі і суцяшаў усю дарогу.

Так ніхто і дагэтуль не ведае і не скажа, за што пасля лагернай "дзясцігодкі" давялося мне яшчэ адмантуліць

"сямігодку" па волі нейкай маскоўскай "тройкі", якая не чула і не бачыла мяне, хіба толькі на арыштантаўскай картцы ў анфас і ў профіль з пазіцыйным нумарам на грудзях. Так "паўторнік" завоцна стаў вечным ссыльным у край вечнай мерзлаты. Давялося прайсці дзесяты перасыльных турмаў, "сталінска-сталінскіх" закратаваных вагонаў ад Слуцка да Навасібірска, а далей — сотні кіламетраў у кузавах грузавікоў пад пільным вочкам аўтамата да прытулку "навечна" ў доўгім тасным сядзе, дзе свяцілі газныя, а трэлі бланшныя печкі.

Але гэта ўжо — другая староння гісторыі і не пра яе гаворка. Там я за сем гадоў стаў стэляром, лесларом, тынкоўчыкам, печніком, конюхам, ласубарам і аратым. Усё жыве ў памяці, як жажлівы і неверагодны сон, і вяртаецца ў трывожную памяць ледзь не кожную ноч.

Як толькі мя, дзякаваць Богу, "асірацелі" 5-га сакавіка 1953 года, знілі наморднік і з мяне, і ўспеншыла кожнага пакутніка новае ўсцешнае слова "рэабілітаваны". Ніхто не папрасіў прабачэння, не пакапанаўся пра далейшы лёс. Тышнулі нейкую дробную "кампенсацию", і распаўзліся недабіткі, куды каторы, шукаць сабе прыстаніцы. Мяне адрэза пацягнула на Радзіму. Мяне нічога не страшыла, бо нікому нічога благага не зрабіў, мог кожнаму глядзець у вочы, а "стукачыкі" туляліся і пазіралі ў дол.

Я вярнуўся, і праз нейкі час пацягнула ў Парэчча, каб спраўдзіць слова, сказанае з кузава нявольніцкага грузавіка: "Я яшчэ вярнуся". Восі праз восем гадоў і завітаў у адбудаваны на месцы зямлянак пасёлак, з дзвюма новымі школамі, клубам і пашыраным броварам. Хацелася сустрэць маёра Ушакова, але, казалі, яго і след прастыў.

Затое сустракаў даўніх знаёмых, тата і мама — маіх вучняў. Адны сталі настаўнікамі, другія аграномамі, трое маіх першых вучыльнікоў — урачамі. Усе запрашалі пагасяваць у іхніх новых хатах. Я распытваў пра кожнага. Амаль усе мне з лёгкай зайздрасцю і здзіўленнем расказвалі пра Вову Шуміцкага. Ён стаў прафесарам багаслоўя Ленінградскай духоўнай акадэміі, мае высокі сан. Прыязджаў на ўласным "ЗіМ" і з ўласным шаферам. Адзенне на ім аж шапацела. Ахвотна сустракаўся з былымі настаўнікамі і аднакласнікамі. Пра сябе расказваў маля, болей распытваў былых сяброў.

Я нарадаваўся за яго і падумаў, якім бы выдатным доктарам ён мог быць у якой-небудзь раённай балыніцы. Выходзіць, я дарэмна стараўся, сватаючы яго на медаль.

У Парэчча я заезджаў яшчэ разы два — шукаў заглушаную густым бэзам цеш-

"Не шукайце за Чарнобылем Бога"

(Заканчэнне. Пачатак на стар. 12)

і ў 1697 годзе скасавана нават афіцыйнае функцыянаванне мовы. Нацыянальная эліта паступова перадажджалася. А ў складзе царскай Расіі — тая ж яддоля. Не дапускалася ўжыванне беларускай мовы, як і наогул функцыянаванне нацыянальных інстытутаў, адраджэнне інтэлекту. Пацяпленне палітычнага клімату для беларусаў пачалося на пачатку дваццатага стагоддзя, калі была легалізавана мова і сталі выходзіць газеты "Наша Доля", "Наша Ніва", асобныя кніжкі...

Адкрытае выпраменьванне беларускасці ў друку, пэўныя зрухі ў асвеце, арганізацыя інфармацыйнага поля дазволілі неўзабаве хутка і жыва ўзняцца да грамадскага ўзроўню ды і кансалідавацца нацыянальнай інтэлігенцыі, настаўнікам, урачам, вайскоўцам. Яны пацягнулі за сабой на ўзровень грамады і інтарэсы тутэйшых. Як доказ таму — слукці збройны чын.

Усебеларускі з'езд, які адбыўся ў снежні 1917 года, які і Рада БНР, абраная ім, пакінулі выразны след у палітычным прасторы, і, менавіта дзякуючы нацыянальнаму абуджэнню беларусаў, у студзені 1919 года большавікамі была дэкларавана дзяржаўнасць для тутэйшага людю, створана БССР. Інтэлігенцыя на той час штучна не процістаяўлася

народу і не адсвойвалася ад яго, як цяпер.

Але неўзабаве — новая згуба і трагедыя — амаль дачыста высеклі і замардавалі нацыянальную інтэлігенцыю. Народ запалохалі кулямі і голадам, турмамі, ссылкамі... Нарэшце, паступова дайшло да ліквідавання нацыянальных інстытутаў, — да пралетарызаванні, інтэрнацыяналізацыі, манкуртызацыі ўсяго складу насельніцтва БССР у складзе СССР. Гэта былі глабальныя эксперымент над народам, яго мараллю, душой, псіхікай, калі галоўнай умовай раз і назаўсёды ставілася ўпакорыцца ўладам і славіць партыю. Давялялася жыць вытворным, а яшчэ сямейным жыццём.

Хутчэй за ўсё адсюль і пайшоў "абыдленне" як сацыяльна хвароба ў тагачасным грамадстве. Партыі патрэбна была цяглавая сіла. Адсюль, напэўна, і заўважаны А. Казловічам "отморозки". Між тым сёння на сацыяльным фоне "вымаражаных" мы маем усе прыкметы грамадзянскай інфармацыйнай вайны, зацятай, шматпакутнай і часам смешнай.

Чарнобыльская катастрофа, ды нястачы, ды распад, адчай, які ўжыванне гарэлі і наш сусветны рэкорд пры яе ўжыванні — каля 10 літраў у пераліку на спірт у год на душу (не выключачы немаўляў), дзвяночае курэнне — усё гэта не магло не адбіцца на

псіхіцы людзей. Наш народ, на вялікі жаль, апынуўся ў стане хворай супольнасці. А тут адбярэце яшчэ патрыятычную ідэю, адрэжце інтэлект, нацыянальную эліту... Уявіце сабе, які прэсны і ніякаваты каткіль застанеца! Утворыцца тое, што мы сёння і маем, — дэфармаваны "зялёным зміем" сямейна адносіны і інтарэсы, страх высунуцца са сваёй зачэрхалай абалонкі, туга па "спакойным" мінулым... Постчарнобыльская імпацэнцыя і дзве трэці разводаў.

— Вы часта бываеце ў чарнобыльскай зоне, на Гомельшчыне. Вашы апошнія ўражанні...

— Цяпер я бываю там не так часта, як раней, калі вывучаў нявывучанае. Няма магчымасці, ды і сродкаў тых вобмал, каб памагач тамтэйшаму людю. А без гэтага таксама нельга. Нядаўна ўпершыню за 15 гадоў у зону былі запрошаны міністры розных галін гаспадаркі. Часцей нававрачаюцца туды і дзяржаўныя служачыя іншых рангаў. Гэта на іх сумленні ляжыць тое, што ў зоне з радыяцыйна ад 15 да 40 кюры на квадратны кіламетр усё яшчэ жывуць людзі разам з дзецьмі — усяго 140 тысяч чалавек. Ці гуманна гэта? І ці адпавядае сумленню і розуму тое, што з сельскагаспадарчага

чыну магілу, але так і не знайшоў. Знаёмых сустракалася ўсё меней і меней. Я поўнасьцю ацерабіўся ад нацаллянага на мяне ў "славуцкія" галы бруду, заняў такое-сякое месца ў жыцці: нідзе не быў папераліце, не лез у "вярхі", заставіў радавым работнікам і так далягнуў да пенсіі і "інфарктнай" інваліднасьці. На "лецішчы" і "зімнішчы" не размыўся, а пудэўкі ў санаторыі — прафілакторый выпрошваў удалася. Давалі мне іх звычайна на канец лета ў ціхіх маляўнічых кутках пад Мінскам, са штурчым возерам, непалалёк ягаднага і грыбного лесу, з добрым медыцынскім кліматам і лясным. Пасярод агароджанай плошчы стаў дзвухпавярховы лячэбны корпус з рознымі кабінетамі, у ім для знаных пудэўнікаў былі ўтульныя "палаты", а вакол пад ліпамі і клёнамі стаялі зялёненькіх драўляных домікі на дзве-тры сям'і. Хадзіў я ўжо марудна і цяжка, таму выпрошваў сабе пакойчык бліжэй да сталойкі і ларка.

І летас у ліпені я трапіў туды. Апачывалі і далечваліся звычайна пенсіянэры, інваліды — іх на некалькі дзён прысылаў пасля лячэння ў стацыянары. Молодзі амаль не было: сум і бесперспектыўнасць не вабіла яе сюды. Цэнтральная алея амаль заўсёды пустава, ажываючы толькі ў часе снаддэння, абеду і вячэры: павольна з кіёчкімі, мыліцамі, трымаючыся за дужэйшых, ішлі санаторнікі, а ідучы назад, адпачывалі на зялёных парках лаўках. Потым ішлі ў бібліятэку чытаць свежыя газеты.

Аднойчы ціха і непрыкметна ў сталойцы да кухонных дзвярэй падышла невысокая і круглая кабета сярэдняга веку, у доўгай чорнай сукні, у чорным каптане і чорнай хустцы, завязанай амаль да самых бровь. Перад сабою яна трымала вялікі плешены ракітавы кош. Адна і тая ж афіцыянтка брала ў яе кош і ішла на кухню. Праз некаторы час кабета ў чорным з вельмі пазыжэлым кашом ішла ў галоўны корпус. Апрача сталойкі, яна часам несла свой поўны кош з ларка.

Па ўсім было відно, што манашка некага абслугоўвае ў галоўным корпусе, але дапытвалі ў афіцыянтку, каго менавіта, было няёмка. Аднойчы прыбіральшчыца расказала, што ў "люкс" галоўнага корпуса далечваецца нейкі важны духоўны чын, яго даглядаюць і абслугоўваюць дзве немалыя манашкі, што жывуць у пакойчыку насупраць. Я ведаў, што хворых у "люксах" лечыць знаёма мне па маіх інфарктах Валянціна Уладзіміраўна. Мы з ёю часта сустракаліся, гаварылі пра мае хваробы, я слухаў яе парады, а на староння размовы ў яе ніколі не было часу.

Аднойчы, пасля абеду, я ўбачыў, як абдзеве манашкі па некалькі разоў з ларка ў корпус насілі вялікія і цяжкія пакункі. Па ўсім было відно, ці не збіраюцца яны да хуткага ад'езду.

Ціхім пагодным надвечоркам я

выправіўся на сваю марудную праходку па галоўнай алеі. На старых ліпах не дрыжаў ніводзін лісток, з газонаў пагыхала свежа скошанае позняе атавае, у чыстым ружовым паветры насіліся і шінкалі маладыя птушаньты, над лесам павісяла вялікае сплывае сонца.

На сярэдняй паркавай лаўцы ляжэў халат Валянціны Уладзіміраўны, побач сядзелі манашкі, над ім узвышалася мужыцкая постаць у нейкай незвычайнай скуфейцы на галаве. Пальцоўшы бліжэй, я нарэшце ўбачыў таго інкогніта-святара, ягоных абедзвюх служак. Сівабароды святар быў у "свецкай" чорнай курцы, пад белым каўняром блішчэў масіўны ланцужок ад нагруднага крыжа. Я спыніўся каля іх, прывітаўся з далікатным паклонам. Валянціна Уладзіміраўна пацкавалася маім самаадчуваннем. Пачуўшы звычайнае "так сабе", звярнулася да свайго незвычайнага суседа: "Вас спалохаў першы мікраінфаркт, а вось мой даўні падалецны, — кінула на мяне, — перанёс тры і першы быў трансмуральны. Прайшло з таго часу колькі гадоў? — звярнулася да мяне. Я адказаў, што каля дваццаці пяці гадоў, — вось бачыце, а ён і купаецца, і бегает, і ў грыбы ходзіць".

Я адчуў, як пільна і трохі ўсхвалявана ў мяне ўзіраецца падалецны Валянціны Уладзіміраўны — святар у нейкім высокім сане.

— А вы пазнаёміце нас, — звярнуўся ён да свайго ларка.

Ён устаў з лаўкі. Я назваў сваё прозвішча. Ён падаў руку, моцна паціснуў і затрымаў у сваёй: — Я вас амаль адразу пазнаў. Сівізна і лысіна змянілі вас, а голас знаёмы і за столькі гадоў не забыўся. Вось так, Аляксей Іванавіч. А я ваш колішні вучань Уладзімір Шуміцкі.

Мы моцна абняліся і некалькі хвілін маўчалі. — Чакайце, чакайце, гэта ж з тэ пары, дай Бог памяць, гэта ж з 1947-га прамільгнула амаль пўстагоддзя. Я толькі год правучыўся ў вас, а запамінаўся ўсё да драбніц, як вы мяне асперагалі ад наскокаў камсамольскіх атэістаў, а ваша смеласць з прадстаўленнем на медаль здзіўля і расчуляла мяне. Я быў удзячны вам і праклінаў вас на руцкі. А потым быў удзячны ім. Невадама, які б з мяне выйшаў доктар, а сваю сапраўдную сцэжку я знайшоў у адданым служэнні Богу і людзям, якія нам адкрываюць свае заболелыя душы. Мы ведалі, што вас забралі ні за што. Некаторыя прыляталі ваша выступленне на падсуде. Следам за вамі талды зноў многія пайшлі, а вучні і бацькі верылі вам і паважалі. Я рады, што сустраўся з вамі і шкадую, што не сустраўся раней і не пагаварыў, але будзем спадзявацца, што яшчэ пабачымся. А цяпер я чакаю машыну.

Я дапамог ім вынесці рэчы, сесці манашкам. Зайшоў Уладзімірам на развітанне патрымаўся за рукі. І чорная "іншамарка" знікла.

ных дзвечай у міжнародную экалагічную палітыку". Другая — арабу Мухамеду Касасу за навуковыя дасягненні ў экалогіі засушлівых зямель. А трэцяя пайшла ў Эквадор — Ёландзе Какабадзе і ў Германію — Штэфану Шмідхайні. Яе катэгорыя таксама няпэўная: "роля грамадзянскай супольнасці на наўрадавых арганізацый". Адно я ўдзячны акадэміку Уладзіміру Логінаву за высокую ацэнку маёй экалагічнай дзейнасці і рэкамендацыю, складзеную ім у Камітэт на прэміях Заеда.

— Ці варта дбаць пра нейкі агульны помнік ахвярам Чарнобыля? Увесь лад нашага жыцця — заўсёды таму напамін...

— Бачыце, жыццё цяжэ. Сонца зазінае, потым зноў ўзыходзіць. Некалі яно будзе, можа, больш ласкавым для нас, і народ пазбудзецца міражамі мінулага, страху, легкадушнасці, суму, апраўца ад душэўнае кваласці ды стане здзіўлена глядзець на тое, што перажыў, перанёс. Тады, бадай, яшчэ для большага ачышчэння душы і ўсведамлення каштоўнасці жыцця на абшарах, якія наш народ мае і якія павінен усяляк ашчаджаць, ахоўваць ды перадаваць дзецям, унукам у спадчыну, яму і спадобіцца зайсці ў храм трагедыі веку.

Ці ж зрабілі мы памылку, стварыўшы мемарыяльны комплекс "Хатынь"? Не! Памяць грамадству патрэбна, які душа. А лад нашага жыцця, кажучы разумныя людзі, у нашых руках...

Гутарыў Яўген ПАГІН

Напэўна, многія лімаўскія чытачы ведаюць Смалявіцкага Дзеда, ці, прынамсі, чулі пра яго, пра ягоныя спагадлівасці і чупасці, здольнасці адгукнуцца на чужую бяду і памагчы ў гэтай бядзе. Да вядомага лекара-траўніка едуць у Смалявічы адусюль, зблізку і далёк. І мяне да яго прывяла, калі прапавідае, не толькі журналістыка цікаваць. Падытурхнулі на тое шматлікі людскія распаветы пра ягоныя цудоўныя зборы траў. Напісала ліст (з дыягнастам захворвання), дачкалася адказу (дарэчы, вельмі хутка) і паехала. Дзед — Анатоль Васільевіч Грачоў — аказаўся зусім не дзедам, а досыць маладым (яму пяцьдзесят, а на выгляд нават і сорак), энергічным, рухавым, дасціпным, абаяльным, добрай шчырай душы і светлага розуму чалавекам, у дадатак — бацькам двух дзяцей. Мяне, як і кожнага наведніка, ён чакаў з загалда падрыхтаваным наборам зёлак. Аднак не спяшаўся выправіць тут жа назад. Уважлівы, праніклівы позірк добрых вачэй, мяккі дотык да рук (ён "прачытаў" пісьмёны лініі маіх далоняў), падрабязны, неспешны расказ-наказ, як рыхтаваць і спажываць травяныя настоі і напоі — усё выклікала давер і павагу да яго. Я не стрымалася і напісала ў Анатоля Васільевіча дазволу ўключыць дыктафон і запіскаць ягоныя думкі, развагі і назіранні: пэўна ж, у яго ёсць што сказаць людзям? Так і ўзнік гэты маналог Смалявіцкага Дзеда (усё ж акурат гэтак завуць А. Грачоў людзі ў Беларусі і за яе межамі).

— Здароўе — гэта не таблетка і не шклянка травянога настою: маўляў, выпіў і ўсё добра, можна не хвалявацца. Да мяне здаровыя людзі не прыязджаюць, а шкада. Людзям трэба даводзіць, што здароўе — гэта вяршыня, да якой кожны можа дайсці толькі сам. Ніхто не хоча быць хворым, але, тым не менш, бяздунна і злічана растрываюць сваё здароўе, мяркуючы, што яно бяздоннае і бязмежнае. Стрэсы, няправільнае харчаванне, хваляванне і перанапружанне без асаблівых на тое падстаў, нервознасць на дробязях, незадаволенасць усім і ўсім, раздражнёнасць, няўменне ралавацца жыццю, сонцу, кветцы, травіны, — усё гэтае вядзе да інфарктаў і інсультаў, ад якіх сёння памірае больш за палову нашых людзей. Потым ужо ідуць ракавыя захворванні. Але я не буду гаварыць пра Чарнобыль — ад ягоных наступстваў мы ўсё ж няк ратуемся, хоць мы і недастаткова эфектыўна. Страшнейшы для нас, мне думаецца, духоўны Чарнобыль, найпершая правая якога — выміранне нацыі ад алкагалізму. Алкаголь — нервовы ад, па разбуральным уздзеянні яго на псіхіку яму няма роўных. Маральная дэградацыя, распад сям'і, дзеці-сіроты пры жывых бацьках, злычынствы, шматлікія, у тым ліку невылучныя хваробы — вось вынікі алкагалізму. Чалавек, які злоўжывае алкаголем, вельмі імкліва копіцца ўніз па лесвіцы, не разумеючы, што калі ўжо ён пакаціўся, дык хоць бы спыніўся на нейкай прыступцы, бо падняцца на больш высокую яму ўжо будзе вельмі цяжка. Душа — гэта тая зона чалавечага арганізму, праца з якой дапамагае многім выйсці з цяжкіх дэпрэсійных станаў, пазбавіцца ад нервовых расстройтваў і, што асабліва хачу падкрэсліць, чыста фізіялагічных захворванняў.

Я лячу зёлкамі. Мае дзяды, прадзеда, прапра-пра-прадзеды перадлілі мне ў спадчыну любоў і веданне траў. За нейкіх 200 метраў ад нашага котлішча праходзіў старадаўні Кацярынінскі тракт, па якім праяжджалі многія людзі, у тым ліку славуці, і ўсе яны ведалі, што тут жыве сям'я траўнікаў, і часта заварочвалі ў наш — скажу гэтак — двор. Праўда ці не, але існуе легенда, што ў маёй прапрабабкі лянчыўся сам Джавані Бернардоні, які будаваў у Нясвіжы фарны касцёл і замак — нібыта ён цяжка хварэў. Даўней людзі куды мацней верылі ў гаючую сілу зёлак і лянчыліся акурат ім, і лянчыліся досыць паспяхова, пра што збераглося нямяла сведчанняў.

У Беларусі расце больш за 2 тысячы зёлак. Людзі, яшчэ раз падкрэсліў, лаўно заўважылі стаючае ўздзеянне траў і кветак на свой эмацыянальны стан. Апрабуйка, форма, водар. Спалучэнне гэтых трох фактараў ужо само па сабе дабаватворна ўплывае на наш арганізм, а цудоўныя лекавыя ўласцівасці зёлак часта могуць забяспечыць поўнае пазбаўленне ад нездаровага стану. На жаль, з названых дзвюх тысяч траў і зёлак сёння можна выкарыстоўваць толькі каля 200 найменняў. Чаму? Таму, што палі, лугі і ласы нашы вельмі забруджаныя-запаласкуджаны ў выніку неразумнага выкарыстання хімічных угнасненняў, розных гербіцыдаў і пестыцыдаў, засыпаны-завалены рознымі адходамі вытворчасці, прамысловымі, будаўнічымі і бытавымі звадкамі і г. д. А якую школу экалогіі, і найперш зёлкам, наносіць яныовае спальняванне траў і смецця! Калі б людзі гэтак часта не пускалі "чырвоного пёўна" ў ласы, на палі і лугі, дык і Чырвоныя кніжкі мы не так бы папалохаліся. На жаль, многія не разумеюць, што гэтым самым прыносяць шкоду не толькі сабе, але і сваім унукам і праўнукам.

Зёлкi — гэта невычэрпная краіна здароўя. Аднак жа заходзіць у гэтую краіну і карыстацца яе дабротамі трэба разумна і ашчадна. Сёння ж стала модна на піць усялякія травяныя настоі і тым самым, маўляў, ачышчаць, аздараўляць арганізм. Інакш кажучы, людзі займаюцца самалячэннем: нехта некаму парай, нехта некаму падказваў. Гэта адна з устойлівых памылак нашага часу — міф

пра бясшкоднасць зёлак, розных настоў і напоў з іх. Прымяняць іх трэба разумна, правільна, бо ўздзеянне іх на арганізм можа быць і непрадказальным. Любая трава наколькі лечыць, настолькі ж калечыць. Усё залежыць ад меры і разумення, правільнасці іх ужывання. Зёлкі могуць не толькі паніжаць ціск, скажам, але і падвыжаць яго, могуць выклікаць гастрит, забіваць печану і ныркi, разбуральны чырвоныя крывяныя целыцы. Бясскрыўны валер'янавы карань і то пакалдана не кожнаму, бо настой ягоны павышае ціск, пачынае пуцьс, і таму іншаму чалавеку лепш пры білагім алчуванні прыняць кроплі пустырніку, а не валер'яну.

Не ўсе ведаюць, што такія травы і зёлкі, як палуб, белакапытнік, агурочная трава, жыжыток, скрыпень, чытаеі, нават зерабой трэба ўжываць вельмі асцярожна і індывідуальна.

Каторы год існуе ў нас мода і на жэнішэнне. Есць выпадкі, калі ён спецыяльна вырошчваецца дзеля заробку. Жэнішэньныя прэпараты сёння можна купіць паўсюль, і людзі ў пошуках здароўя ахвотна купляюць іх. А жэнішэнь, між іншым, карысны толькі старым, аслабелым, нямоглым людзям, якія перанеслі цяжкія захворванні. Прымаць жа прэпараты жэнішэнна дзеля таго, каб паліньць тонус, як мы прывыклі гаварыць, даўка не кожнаму на карысць, часта нават на шкоду.

Вельмі важна правільна сабраць лекавы матэрыял і высушыць гэтак, каб ён не страціў сваіх гаючых якасцей. Трэба ведаць, скажам, што пасля дэжджу дні тры нельга збіраць травы і зёлкі, збіраць іх трэба ў добрае надвор'е, недзе да трох гадзін дня. Катэгорычна нельга збіраць травы ля чыгуначных і шасейных дарог, паблізу хімічных прадпрыемстваў і аўтазаправачных станцый, складоў хімікаў і т. д. — у іх будзе прадстаўлена ледзь не ўся табліца Мендэлеева. Нельга збіраць травы і на палях, якія апырскваліся прэпаратамі супраць шкоднікаў, і г. д. І абавязкова трэба правільна высушыць сабраныя зёлкі. Сушыць іх лепш за ўсё на гарышчы, расасляўшы тонкім пластом. Правільна падрыхтаваная сыравіна не крышыцца і зберагае свой першапачатковы выгляд і пах.

Я займаюся лячэннем травамі і пах гэта — патрэба маёй душы, гэта закладзена ў маёй крыві, у маіх генах. Як нехта займаецца пчалярствам, малое каршыні, піша вершы, стварае музыку, — так я лячу травамі. Баліць у мяне душа, калі бачу, што людзі хварэюць, пакутуюць, — мне хочацца ім дапамагчы.

І пры ўсім пры тым самы найбольшыя набытак чалавека — яго духоўнае багацце, яго псіхічнае здароўе і культура. Злосць, зайздрасць, нянавісць, бескардэчнасць, алустанасць перспектывы, безнадзейнасць — усё гэта цяжкія гіры, якія ішчунць на псіхіку чалавека і ўрэшце разбурваюць яе. У нас хапае рэчак, азёраў, ляў, лесу, толькі нам трэба ўмець распараліцца ўсім гэтым і зберагчы, перадаць нашчадкам. А што да зёлак, дык яны — вялікая сіла. Я штотгод на тыдні два-тры езджу ў Расію — там 17 тысяч траў і збераглося, не ў прыклад нам, нямяла чыстых мясцін, хоць хмары з хімічным начынем паражоўняюць па ўсім свеце. Чалавечтва прымяняе зёлкі тысячыгадоў, аднак вывучаны іх уласцівасці, у тым ліку і лекавыя, не да канца. Краіна зёлак — у многім яшчэ траўнікогніта, для вучоных і практыкаў-траўнікаў тут яшчэ непацятка край работы. Трэба толькі памятаць, што кожная расліна — гэта жывая істота, якая валодае моцным бія-полем, вельмі алчуваальна да намеру, жаданню і настрою чалавека і вымагае да сябе беражлівых, класатлівых адносін. Толькі ў гэтым выпадку яна можа алдаць нам, людзям, сваю гаючую моц, сваю чарадзейную азда-раўленчую сілу.

Запісала Марыя МІХАЙЛАВА

абароту практычна не выведзены землі з радыяцыйнай забруджанасцю? Не толькі ў Гомельскай вобласці...

— Чарнобыль — гэта беларуская гора, ад якой не пазбавяцца нават праўніку!... А мо ўсё справядліва, па законах нейкай сусветнай раўнавагі? І радыяцыя як кара за бязроднасць ды абыхаваецца?

— Яўген, не шукайце за Чарнобылем Бога! Там ляжыць нешта іншае. Не можа быць пакараны Богам народ з міралаўнай і творчай парадымгай душы. Наадаарот, пакаранымі павінны быць тыя, хто з усходу і захаду на працягу доўгіх стагоддзяў кваліцца на нашы землі, ваюе і імкнецца то паланізаваць, то русіфікаваць самавітую этнічную супольнасць — нас, беларусаў.

Але наш народ, на жаль, пакараў сябе сам. Чым? Дазволіў без ладу, бяздумна, бяздарна кіраваць сабой.

— Мне вядома, што летас па вашай экалагічнай і постчарнобыльскай дзейнасці было складзена і паслана ў Аб'яднана Арабскія Эміраты прадстаўленне на Міжнародную экалагічную прэмію Заеда. Якія вынікі?

— Дзіўня! Калі шчыра, ні на што не спадзяваўся. Але першая прэмія ў 500 тысяч долараў прысуджана былому прэзідэнту ЗША Джымі Картэру па намінацыі, якой і не было ва ўмовах конкурсу, — "за глабальныя дасягненні і значны ўклад выбітных міжнарод-

Сціплы чын музыканта...

ЗАСНАВАЛЬНІКІ

Саюз беларускіх
пісьменнікаў;
рэдакцыя газеты
"Літаратура і мастацтва"

ВЫХОДЗІЦЬ
З 1932 ГОДА

Галоўны рэдактар

Алесь
ПІСЬМЯНКОЎ

РЕДАКЦИОННАЯ РАДА:
Вольга БАРАБАНШЧЫКАВА
Святлана БЕРАСЦЕНЬ,
Павел ВЕРАБ'ЁЎ,
Навум ГАЛЬПЯРОВІЧ—

намеснік галоўнага
рэдактара,

Алесь ГАЎРОН—

адказны сакратар,

Мікола ГІЛЬ,

Алесь МАРЦІНОВІЧ,

Яўген РАГІН,

Людміла РУБЛЕЎСКАЯ,

Віктар ШНІП—

першы намеснік
галоўнага рэдактара

АДРАС

РЕДАКЦЫЯ:

220005, Мінск,
вул. Захарава, 19

ТЭЛЕФОНЫ:

прыёмная рэдакцыі —
284-8461

намеснікі галоўнага
рэдактара — 284-8525,
284-7985

АДДЗЕЛЫ:

публіцыстыкі — 284-8204

пісьмаў і грамадскай
думкі — 284-7985

літаратурнага
жыцця — 284-8462

крытыкі

і бібліяграфіі — 284-7985

паэзіі і прозы — 284-8204

музыкі — 284-8153

тэатра, кіно

і тэлебачання — 284-8153

выяўленага мастацтва,
аховы помнікаў — 284-8462

навін — 284-8462

мастацкага
афармлення — 284-8204

фота-
карэспандэнт — 284-8462

бухгалтэрыя — 284-8462

Пры перададзенай просьбе
пасылка на "ЛіМ".

Рукпісы рэдакцыі
не вяртаюцца і не рэцензуюцца.

Пазіцыя рэдакцыі
можа не супадаць
з меркаваннямі
і думкамі аўтараў
публікацый.

Набор і вёрстка
камп'ютэрнага цэнтра
тыднёвіка "ЛіМ"

Выходзіць раз на тыдзень

на пяцінах

Друкарня Рэспубліканскага
унітарнага прадпрыемства
"Выдавецтва"

"Беларускі Дом друку"
(г. Мінск, пр. Ф. Скарыны, 79)

Індэкс 63856 Наклад 2865

Нумар падпісаны ў друку
26.4.2001 г. у 17.30

Рэгістрацыйнае
пасведчанне № 715

Заказ 2357

Д 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Шмат цікавых, а часам невядомых ці зусім забытых звестак з гісторыі беларускай культуры захоўваюць таямнічыя паліцы архіўных сховішчаў. Беларускі дзяржаўны архіў-музей літаратуры і мастацтва — гэта памяць нашай культуры. Кажуць, шчаслівы той чалавек, якому ёсць што ўспомніць з дзяцінства... Гэта ж і народ. Безумоўна, многае мы яшчэ прыгадаем, узновім у памяці, занатуюм для нашчадкаў. Шматлікія рукапісы, лісты, дзёнікі, запісныя кніжкі, фотаздымкі, дакументы творчых арганізацый не толькі даюць яскравае ўяўленне пра культурнае жыццё краю, знаёмяць сучаснікаў з важнейшымі гістарычнымі падзеямі, але і ўводзяць у атмасферу жыцця творчых асоб.

Цікава пазнаёміцца з асабістым архівам Сяргея Сяргеевіча Аксакава, з дня нараджэння якога споўнілася 110 гадоў. Праўнук вядомага рускага пісьменніка-класіка С. Ц. Аксакава, кампазітар Сяргей Аксакаў нарадзіўся 7 студзеня 1891 г. у Самары. Сярэдняю адукацыю атрымаў у адной з прыватных гімназій Масквы, а вышэйшую — у Аляксандраўскай ліцэі ў Пецярбургу. У гады першай імперыялістычнай вайны Сяргей Аксакаў працаваў у пачынаючым таварыстве Чырвонага Крыжа ў Полацку, Рызе, Пскове, Самары і, нарэшце, у Харбіне. Тут жа ў 1918 годзе ён атабарыўся і пачаў педагогічную дзейнасць як выкладчык Харбінскай вышэйшай музычнай школы імя А. Глазунова.

Пра найбольш цікавыя моманты свайго жыцця С. Аксакаў пакінуў успаміны, якія і прапаноўвае ўвазе чытача ў перакладзе з рускай мовы.

"Я, зразумела, не памятаю свайго прадзеда — знакамітага рускага пісьменніка-класіка С. Ц. Аксакава: ён памёр у 1859 годзе, за 32 гады да майго нараджэння. Аднак яго светлы вобраз, не толькі як выдатнага пісьменніка, але і як чалавека, вядомага сваёй непадкупнай сумленнасцю, дабрынёй і любоўю да людзей, палымнага барацьбіта за справядлівае, простага і дэмакратычнага ў асабістым жыцці — гэты вобраз заўсёды жыве ў нашай сям'і і і служыць пучыводнай зоркай для ўсіх яго нашчадкаў. Памятаю, калі мне яшчэ было 5-6 гадоў, мая старэйшая няня вельмі часта гаварыла мне: "Ты, Сярохачка, будзь заўсёды такі ж, як твой прадзед, — а ён за ўсё сваё жыццё не сказаў ніводнага слова няпраўды". І гэтыя словы простага чалавека на ўсё жыццё засталіся ў маю душу. Маё свядомыя успаміны пачынаюцца толькі з 1901 года. У гэты час мая сям'я жыве ў Маскве, я ву-

сць, бо ён прывёз з сабою вазу, якую ён, Аляксандр Алехін, заваяваў у Гаазе на Міжнародным шахматным турніры ў якасці 2-га прызга. Між іншым, ён жудасна не любіў, калі яго называлі Алехінаў заўсёды гаварыў — "Алехін, а не Алехінаў".

Ужо значна пазней, гадоў праз 25, мне ізноў пашчасціла сустрэцца з ім. Гэта было ўжо ў 1933 годзе ў Шанхаі, дзе я працаваў тады прафесарам Шанхайскай кансерваторыі і куды Алехін заехаў у час свайго чарговага шахматнага турніра. Сустрэча была самая радасная. Алехін даваў у Шанхаі сеанс адначасовай гульні супраць 60-ці дошак і, зразумела, выйграў усе партыі, акрамя дзвюх нічых. І вось, памятаю, як пасля сеанса я зайшоў да яго ў гасцініцу. Алехін сядзеў у сябе ў нумары адзін і піў вялікімі чаркамі каньяк. "Што з табою?" — спытаў я. "Туга!" — сумна адказаў Алехін і зноў выпіў. "Дадому хачу, — з адчаем прашапаў ён, — у Расію!" І слёзы закапалі з яго вачэй. На другі дзень Алехін паехаў, і больш я яго ніколі не бачыў...

Маё ж асабістае жыццё складалася такім чынам, што пачынаючы з 16-га года я жыў у Кітаі, спачатку ў Харбіне, дзе працаваў у Харбінскай гарадской вышэйшай музычнай школе, а потым у Шанхаі, дзе калі 20-ці гадоў з'яўляўся прафесарам Шанхайскай дзяржаўнай кансерваторыі па класе фартэпіяна. Гэта была першая кансерваторыя ў Кітаі, заснаваная ў 1927 годзе. І зараз я з радасцю і з задавальненнем успамінаю сваіх шматлікіх таленавітых кітайскіх вучняў, з якіх вельмі многія займаюць цяпер кіруючыя становішчы ў музычным мастацтве Новага Кітаа. Да гэтага перыяду майго жыцця ў Кітаі, пачынаючы з 1925 года, адносіцца, галоўным чынам, і мая кампазітарская дзейнасць: за гэтыя гады мною было напісана вялікае мноства твораў для сімфанічнага аркестра, для раяля, камернага трыо, шмат рамансаў ды іншае. Аднак усё гэтыя творы, нягледзячы на неаднаразовыя прапановы, я не аддаваў замежным выдавецтвам. Я іх захоўваў для свайго Радзімы. І гэты час настаў. У 1954 годзе я, разам са сваёй сям'ёй, ізноў стаў жыць у сябе на радзіме,



завяршыў сваю працу ў Кітаі".

Так, кампазітар марыў вярнуцца. І яму пашчасціла двойчы. Ён не толькі сам вярнуўся дадому, але ж і змог падарыць, нарэшце, людзям свае творы. Вярнуўшыся ў Савецкі Саюз, Сяргей Аксакаў нейкі час працаваў кіраўніком тэатрычнага і фартэпіянага класаў музычнай школы г. Тара Омскай вобласці. А ў 1955 г. пераехаў у Мінск, дзе працягваў педагогічную працу ў Сярэдняй спецыяльнай музычнай школе пры Беларускай дзяржаўнай кансерваторыі. Быў прыняты ў Саюз кампазітараў БССР.

Таццяна
ЛАПКОЎСКАЯ

АД РЕДАКЦЫІ. Пераехаўшы на Беларусь, С. Аксакаў актыўна далучыўся да нацыянальнай культуры, пісаў вакальныя цыклы і песні на вершы Я. Коласа, К. Кірэнькі, П. Прходзькі, А. Ставера, І. Панкевіча, сімфанічныя, інструментальныя творы паводле сюжэтаў з паэзіі Я. Коласа, У. Дубоўкі, Беларускага фальклору. Памёр кампазітар у 1968 годзе.

На здымках: сядзіба Аксакавых у вёсцы Самарскай губерні; асакаўскія мясціны (наваколле сяла Страхава); кампазітар Сяргей АКСАКАЎ (злева) і паэт Анатоль АСТРЭЙКА, 60-я гады.

Мікола ШАБОВІЧ

Прысвячэнні

Эдгару Акуліну

З гітарай ты,
папзуна, нарадзіўся,
З батлейкаю —
душою парадніўся.
Бярэ за сэрца музыка твая:
Г "Крывя", і "Як яна і я".

Алесь Бадак

Хоць не дабраў мо
трошкі росту, —
Дружыць з табою
кожны рад:
Не надрукуеш у "Бярозцы",
Дык возьмеш песню
у хіт-парад.

Леаніду Талубовічу

Сярод патаў быў
ты ледзь не першы.
Чаму ж тады паставіў
крыж на вершы?
Чытаць плач —
у Мінску і ў глушы:
"Пішы хоць прозу!
Зацямей пішы!"

Нілу Гілевічу

Хоць і "няўсцёрп
нам крыж пакут",
Аднак заўжды
Гілевіч — тут.
І скуруна быць
яму сам-насам
З радком,
Радзімаю і часам.

Суфлёр

ПАДКАЗКІ—АНОНСЫ—ПАРАДЫ АД "ЛіМа"

Беларуская дзяржаўная акадэмія музыкі

АБ'ЯЎЛЯЕ КОНКУРС НА ЗАМЯШЧЭННЕ ПАСАД
ПРАФЕСАРСКА-ВЫКЛАДЧЫЦКАГА СКЛАДУ

(для тых, хто мае мінскую прапіску):

кафедра
гісторыі музыкі
дацэнт — 0,5;
старшы выкладчык — 1;

кафедра фартэпіяна
выкладчык — 1;
кафедра баяна, акардэона
дацэнт — 1.

Тэрмін падачы заяў — адзін месяц з дня апублікавання. Заявы і дакументы накіроўваць на імя рэктара на адрас:
220030, г. Мінск, вул. Інтэрнацыянальная, 30.
Даведкі па тэлефонах: 227-49-42, 226-06-70.